

**Заключение диссертационного совета 24.2.440.01 на базе
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский государственный художественно-
промышленный университет им. С.Г. Строганова»
Министерства науки и высшего образования РФ
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета

от 28 февраля 2024 года, протокол № 2

О присуждении Нефедовой Антонине Борисовне, гражданство Российской Федерации (РФ), ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация Нефедовой Антонины Борисовны на тему «Художественное мировоззрение В.А. Ватагина (1884 – 1969) в контексте формирования идейной программы Государственного Дарвиновского музея» по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) принята к защите 27 декабря 2023 года, протокол № 27, Диссертационным советом 24.2.440.01 на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова (РГХПУ им. С.Г. Строганова)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, индекс 125080, Москва, Волоколамское шоссе, д. 9, ауд. 128. Совет создан приказом Минобрнауки России № 1082/нк от 25.10.2021 г.

Соискатель Нефедова Антонина Борисовна, 1980 года рождения, в 2008 году окончила Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина с присуждением ей квалификации «Искусствовед» по специальности «История и теория изобразительного искусства». С 2022 года по настоящее время является соискателем РГХПУ им. С.Г.Строганова. Справка о сдаче кандидатского минимума выдана в 2022 году. В настоящее время работает

старшим научным сотрудником, хранителем фондов Графика, Живопись, Скульптура и ДПИ в Государственном Дарвиновском музее (Москва).

Диссертация выполнена на кафедре Истории искусства и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – **Гаврилин Кирилл Николаевич**, кандидат искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой Истории искусства и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова».

Официальные оппоненты:

Ширшова Любовь Васильевна – доктор искусствоведения, доцент, академик Российской академии художеств (Отделение искусствознания и художественной критики), советник Ученого секретариата Российской академии художеств.

Седова Татьяна Ивановна – кандидат искусствоведения, менеджер по кинопрокату ООО «НМГ Кинопрокат»

Дали положительные заключения по диссертации.

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова» представила положительное заключение, подготовленное кандидатом искусствоведения, Почетным членом Российской академии художеств, научным сотрудником отдела выставок и международных программ РАЖВиЗ Ильи Глазунова **Натальей Дмитриевной Кориной**, которое рассмотрено, обсуждено и утверждено на заседании кафедры Народная художественная культура Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова»; подписано и.о. проректора по научной работе, кандидатом искусствоведения, профессором **Татьяной Анатольевной Опариной** (протокол № 3 от 01 февраля 2024 г.) и утверждено

ректором, кандидатом искусствоведения, профессором, **Иваном Ильичом Глазуновым.**

В отзыве ведущей организации отмечено, что данная диссертация соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) в действующей редакции, а ее автор Нефедова Антонина Борисовна заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Соискатель имеет двадцать одну научную работу по теме диссертации, опубликованную в рецензируемых научных изданиях, шесть из которых опубликованы в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Общий объем научных изданий составляет около 22 п.л. Статьи раскрывают разные аспекты данного исследования и вносят весомый вклад в изучение творческого наследия В.А. Ватагина. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы А.Б. Нефедовой по теме диссертации:

1. Нефедова А.Б. Влияние антропософских идей Р. Штейнера на живописный триптих В.А. Ватагина «Эволюция мировоззрений» // Культура и образование. 2017. № 2. С. 29–36. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

2. Нефедова А.Б. Традиции и новаторство в творчестве В.А. Ватагина (на примере коллекции скульптуры Государственного Дарвиновского музея) // Искусство скульптуры в XX - XXI веках: мастера, тенденции, проблемы. М.: БуксМАрт, 2017. - С. 147-157.

3. Нефедова А.Б. Образы великих ученых в скульптуре В.А. Ватагина из коллекции Государственного Дарвиновского музея // Дом Бурганова. Пространство культуры. 2018. № 2. С. 101–113. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

4. Нефедова А.Б. Bilder der Evolution. Der Einfluss antroposophischer Ideen auf das Triptychon von Wassilij Watagin: “Die Evolution der Weltanschauungen” // Die Drei. 2018. № 12. – S. 23-33.

5. Нефедова А.Б. Влияние Н.Н. Ладыгиной-Котс на творчество художников В.А. Ватагина и В.В. Трофимова // Развитие личности. 2019. № 2. С. 98-120. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

6. Нефедова А.Б. Анималистическая скульптура В.А. Ватагина из коллекции Государственного Дарвиновского музея // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – МГХПА, 2019. №4, ч. 1. С. 319 – 331. **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

7. Нефедова А.Б. Влияние антропософских идей Рудольфа Штайнера на живописные произведения В.А. Ватагина и М.Д. Езучевского из коллекции Государственного Дарвиновского музея // Связь времен: история искусств в контексте символизма. Коллективная монография в 3-х книгах. Книга вторая: Часть II. М.: БуксМАрт, 2020. С. 367—388.

8. Нефедова А.Б. Московский Гётеанум: идейно-художественный замысел экспозиции Государственного Дарвиновского музея // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова – РГХПУ, 2022. №4, ч. 2. С. 43 – 75. (В соавт. с Гаврилиным К.Н.) **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

9. Нефедова А.Б. Произведения В.А. Ватагина в музейных собраниях: особенности коллекции Государственного Дарвиновского музея // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. М.: РГХПУ, 2023. №2, ч. 1. С. 118 — 126. (В соавт. с Гаврилиным К.Н.) **(Издание из списка рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК)**

10. Нефедова А.Б. Василий Алексеевич Ватагин (1884 – 1969). Каталог коллекции скульптуры из фондов Государственного Дарвиновского музея /

под общей редакцией директора Государственного Дарвиновского музея, доктора педагогических наук, Заслуженного работника культуры РФ А.И. Клюкиной. — М.: ГДМ, 2023. — 164 с.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

Яковлевой Елены Пантелеевны, доктора искусствоведения, ведущего научного сотрудника сектора актуальных проблем современной художественной культуры Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств», гражданки РФ.

Калякина Михаила Владимировича, доктора биологических наук, директора Научно-исследовательского Зоологического музея Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, гражданина РФ.

Смурова Андрея Валерьевича, доктора биологических наук, профессора, директора Музея Землеведения Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, гражданина РФ.

Костюк Марии Александровны, кандидата искусствоведения, главного хранителя Музея Московского архитектурного института (государственная академия) Музейно-библиотечного комплекса ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», гражданки РФ.

Зиновеевой Марины Михайловны, кандидата искусствоведения, директора Музея декоративно-прикладного и промышленного искусства при Российском государственном художественно-промышленном университете им. С.Г. Строганова, гражданки РФ.

Смоленковой Юлии Анатольевны, кандидата искусствоведения, член-корреспондента РАХ, заведующей Экспозиционно-выставочным отделом Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Московский государственный музей “Дом Бурганова”», гражданки РФ.

Струковой Александры Ивановны, кандидата искусствоведения, заведующей отделом графики XX века Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственная Третьяковская галерея», старшего научного сотрудника Федерального государственного бюджетного

научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания», гражданки РФ.

В отзывах, в частности, отмечается, что диссертация А.Б. Нефедовой, с текстом объемом 225 страниц, опирается на обширную базу источников и публикаций, а также содержит приложение, включающее альбом иллюстраций, состоящий из 231 изображения произведений искусства. Указывается на доскональное изучение А.Б. Нефедовой историографической литературы, а также широкого круга архивных источников для исследования заявленной темы. Отмечается также аналитическое осмысление собранного материала, обоснованное цитирование и уважение к исследователям-предшественникам.

Во всех отзывах подчеркивается, что **актуальность** рассматриваемой в диссертации темы не вызывает сомнений. Диссертационное исследование А.Б. Нефедовой основано на глубоком и всестороннем изучении творческого наследия и биографии выдающегося мастера российской анималистики В.А. Ватагина в контексте развития основных тенденций отечественного и европейского искусства и философии первой половины XX века, а также формирования концепции экспозиции Государственного Дарвиновского музея. Не менее важным и новым в этой связи являются поднятые автором вопросы о претворении в жизнь принципа синтеза искусств в ансамблевом решении экспозиции ГДМ, об уникальном симбиозе науки и искусства, а также о степени погруженности мастера в теософские и антропософские практики, что существенно расширяет угол зрения и задает иной вектор исследования, позволяя, в частности, включить творческую деятельность Ватагина в контекст искусства символизма и позднего реализма.

Подчеркивается, что работа А.Б. Нефедовой является оригинальным, самостоятельным, структурно целостным исследованием, вносящим вклад в современное искусствоведение. Все основные положения исследования отражены в статьях в научных журналах высокого уровня.

Очень важным представляется стремление автора собрать и исследовать наиболее полный круг произведений В.А. Ватагина, дать разностороннюю

характеристику его творчеству и историко-художественному контексту. Несомненным достоинством данной научной работы представляется общий высокий профессиональный уровень, новизна, широкий охват художественного и научного материала. Основная идея диссертационного исследования и логика построения его структуры позволили А.Б. Нефедовой проанализировать творчество и художественное мировоззрение В.А. Ватагина в неразрывном единстве с замыслом и реализацией идейной программы Государственного Дарвиновского музея, расставить иные акценты в понимании его творчества в целом.

В отзывах о диссертации и автореферате имеются отдельные критические замечания:

– основные положения, выносимые на защиту, сформулированы в тексте диссертации как намеченные к решению задачи, а не как утверждения, основанные на ключевых результатах проведенного исследования, (в автореферате это упущение исправлено);

– название раздела 3.1 «Особенности художественной коллекции Государственного Дарвиновского музея» не отражает его содержания, поскольку речь здесь идет не о коллекции ГДМ как таковой, а о произведениях Ватагина, создававшихся для других музеев или хранящихся в них;

– в ряде случаев в тексте диссертации встречаются небольшие стилистические погрешности, пунктуационные и орфографические ошибки;

– излишняя краткость примечаний, особенно биографических, помещенных после основного текста;

– хотелось бы предложить автору для более полного представления о взаимном влиянии немецкой и русской культур дополнить информацию о художественных контактах между странами первой половины XX века, обратившись к каталогу выставок «Берлин – Москва / Berlin – Moskau. 1900 – 1995» и «Москва – Берлин. 1900 – 1950» (Мюнхен: Престель. М.: Галарт, 1996); а также трехтомной энциклопедии «Немцы в России» (М.: ЭРН, 1999);

– хотелось бы пожелать автору в дальнейшей работе уделить больше внимания графическому наследию художника именно в связи с повышенной

информационной емкостью аналитического рисунка, позволяющего графике стать одним из инструментов научного исследования для художника;

– непонятно, почему «первыми годами становления и развития Дарвиновского музея» назван период в 23 года (1907 – 1930), и что имеется ввиду под термином «поздний реализм» по отношению к творчеству Ватагина этого времени;

– в автореферате неоднократно упоминается, что живописные произведения В.А. Ватагина «до сих пор не рассматривались специалистами, сосредоточившимися только на скульптуре и графике» (с. 13, 22 – 23), хотя 46 живописных работ мастера вошли в каталог его персональной выставки, прошедшей в Третьяковской галерее в 2008 году.

Во всех отзывах отмечается, что замечания носят рекомендательный характер и не ставят под сомнение новизну и значимость работы, а также они не влияют на общую ценность и положительную оценку диссертации. Делается вывод, что диссертация «Художественное мировоззрение В.А. Ватагина (1884 – 1969) в контексте формирования идейной программы Государственного Дарвиновского музея» удовлетворяет требованиям ВАК РФ, а А.Б. Нефедова заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается дисциплинарными критериями, соответствующими специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура), темой и проблематикой исследования.

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора или источник заимствования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлено, что художественное наследие В.А. Ватагина тесно связано с его мировоззрением, увлечением теософией и антропософией, напряженными идейными поисками, формирующимися в первые годы становления и

развития Дарвиновского музея (1907 – 1930) в русле художественной культуры символизма и позднего реализм;

прослежено, что огромное влияние на творчество мастера оказали новейшие естественнонаучные идеи, проводником которых был близкий друг и соратник художника - А.Ф. Котс;

обосновывается, что обширный корпус живописных произведений В.А. Ватагина, который до сих пор недостаточно исследован специалистами, сосредоточившимися только на скульптуре и графике, имеет исключительную важность;

это весомая часть наследия мастера, без которой невозможно полноценно представить его творчество, показав истинный вклад художника в историю отечественного искусства;

проанализировано художественное творчество Ватагина, которое имеет сложную жанровую структуру, поскольку мастер реализовал себя не только в анимализме, но также в историческом и мифологическом жанрах, философско-аллегорических композициях, портрете;

выявлено, что художник являлся не только признанным мастером станковой скульптуры, но и проявил себя как выдающийся монументалист, мастер мелкой пластики и художник декоративного искусства – что свидетельствует о его универсальной одаренности;

доказано, что педагогическая деятельность Ватагина, на протяжении всей жизни отдававшего себя наставничеству: в Первых свободных художественных мастерских, ВХУТЕМАСе, Художественно-промышленном Строгановском училище, студии и художественных мастерских Дарвиновского музея, создала мощную школу анимализма в отечественном искусстве.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе:

раскрыты особенности интеграционных процессов, взаимосвязи отечественного и европейского искусства первой трети XX века с естественными науками

выявлены новые аспекты изучения тенденций символизма и реализма в отечественном искусстве, и той особой роли, которую занял в нем анималистический жанр.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что:

материалы проведенного исследования могут быть использованы историками искусства и культуры в научно-исследовательской и музейной практике, в том числе экспертной и атрибуционной работе, организации выставок произведений В.А. Ватагина, составлении научных каталогов и обновленных очерков по истории искусства. Помимо того, при подготовке учебных курсов и учебно-методической литературы, а также лекций по истории отечественного искусства 1860 – 1960-х гг.

Оценка достоверности результатов исследования базируется на применении апробированных средств и методов исследования: рассмотрение материала с использованием культурно-исторического и формально-стилевого методов, с применением иконографического, иконологического, типологического и музейно-знаточеского методов искусствоведческого анализа. Достоверность результатов обеспечивается обширным охватом источников и литературы, проблемным подходом к рассмотрению темы, сопоставлением результатов исследования с общей историей отечественного искусства.

Достоверность выводов базируется на:

изучении научной и критической литературы: это и фундаментальные теоретические труды – монографии и очерки, научные статьи и сообщения в тематических коллективных сборниках, каталоги музейных собраний и выставок, а также арт-критика в популярных периодических изданиях;

исследовании архивных материалов и многочисленных эго-документов, связанных с В.А. Ватагиным;

анализе иконографического и иконологического материала – большого количества произведений скульптуры, живописи и графики, созданных В.А. Ватагиным. Ядро этой группы составила коллекция Государственного

Дарвиновского музея, насчитывающая в настоящее время 158 скульптурных, 372 живописных и 1136 графических работ В.А. Ватагина;

выступлениях на международных научных конференциях (Российском институте культурологии, МГУ имени М.В. Ломоносова, НИИ РАХ, Российской академии художеств, Государственном Дарвиновском музее и др.).

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе:

– восполнены пробелы в творческой биографии В.А. Ватагина, избегая стереотипных и тенденциозных точек зрения на его творческое наследие, интерпретацию ключевых произведений, а также поверхностное прочтение его биографии;

– выявлены, каталогизированы и систематизированы созданные художником произведения, являющиеся частью монументальных идейно-художественных ансамблей, в тесной связи с проблемами эволюционного развития его творчества;

– переосмыслено творчество В.А. Ватагина с позиций современного искусствознания: введен в научный оборот обширный корпус произведений искусства из собраний естественнонаучных музеев, которые были недооценены, и незаслуженно рассматривались только как научно-вспомогательный дидактический материала;

– исследованы профессиональные диалоги мастера с представителями естественнонаучной школы, а также с художественным сообществом, показана роль и место творчества Ватагина в истории отечественной художественной культуры, выявить его новаторские поиски;

– показано значение творческого и педагогического наследия В.А. Ватагина в истории становления и формирования московской школы анимализма.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

в самостоятельной разработке А.Б. Нефедовой изложенных в диссертации положений в результате изучения, описания и систематизации научного и практического материала произведений В.А. Ватагина;

в апробации материалов диссертации и инициативном участии в международных научных конференциях: Российском институте культурологии, Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, НИИ РАХ, Российской академии художеств, Государственном Дарвиновском музее и др.;

в высокой публикационной активности, в том числе в рецензируемых изданиях ВАК РФ, а также в подготовке и издании научного каталога скульптурных произведений В.А. Ватагина из коллекции Государственного Дарвиновского музея.

Диссертационный совет, отмечая актуальность и новизну исследования, рекомендует работу к публикации. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке научных, научно-популярных и учебных публикаций по истории искусства России. Материалы диссертации могут быть использованы при организации экспозиций, выставок, в музейной и творческой работе.

В диссертации обоснованно доказываются положения, выносимые на защиту, выполняются поставленные научные цели и задачи. Работа отличается последовательностью изложения, взаимосвязью глав и общим единством.

Соискатель Нефедова Антонина Борисовна ответила на заданные в ходе заседания вопросы и замечания и привела аргументацию собственной позиции.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация Нефедовой Антонины Борисовны «Художественное мировоззрение В.А. Ватагина (1884 – 1969) в контексте формирования идейной программы Государственного Дарвиновского музея» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, и принято решение присвоить Нефедовой Антонине Борисовне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов по специальности рассматриваемой диссертации 5.10.3. Виды искусства (изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав Совета, в голосовании приняли участие 15 человек, проголосовали: «за» 15 человек, «против» нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета
доктор искусствоведения



профессор


А.Н. Лаврентьев

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук



Н.Н. Ганцева

28 февраля 2024 года