

ОТЗЫВ

официального оппонента Седовой Татьяны Ивановны

на диссертацию А.Б.Нефедовой «Художественное мировоззрение В.А.Ватагина (1884-1969) в контексте формирования идейной программы Государственного Дарвиновского музея», представленной на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация Антонины Борисовны Нефедовой посвящена важной и актуальной проблеме – исследованию творчества и художественного наследия Василия Алексеевича Ватагина в контексте формирования идейной программы Государственного Дарвиновского музея, а не просто отдельным аспектам и направлениям деятельности мастера. Несомненно, автор в полной мере использовал преимущества своего опыта многолетней работы в данном музее, что позволило если не полностью ликвидировать, то существенно поколебать довольно одностороннее и упрощенное восприятие художника лишь как прекрасного анималиста.

На основании обширного художественного, литературного, документального материала, отличающегося глубоким проблемно-тематическим охватом, А.Б. Нефедовой удалось восполнить пробелы в биографии В.А. Ватагина, переосмыслить его творчество, комплексно проанализировав обстоятельства формирования мастера и его подхода к природе, убедительно продемонстрировав воздействие мировоззрения, увлечения антропософией не только на творческий изобразительный метод, но и на формирование научно-художественной концепции ГДМ. Кроме того, диссертант не обходит вниманием и роль Ватагина в формировании отечественной школы анимализма, исследуя дидактические аспекты в его

преподавательской деятельности, в т.ч. в Художественно-промышленном Строгановском училище. Всё это свидетельствует об *актуальности диссертационного исследования* и его значимости для современного искусствознания.

Научная новизна диссертации состоит в том, что, задавшись целью «выявить, каталогизировать и систематизировать созданные художником произведения, являющиеся частью монументальных идейно-художественных ансамблей, в тесной связи с проблемами эволюционного развития его творчества» (с.10), А.Б. Нефедова ввела в научный оборот обширный корпус работ Ватагина из собрания естественно-научных музеев, показав значимость этих произведений для понимания философской, духовной обусловленности творчества мастера.

Не менее важным и новым в этой связи явились поднятые автором вопросы о претворении в жизнь принципа синтеза искусств в ансамблевом решении экспозиции ГДМ, об уникальном симбиозе науки и искусства, наконец, о степени погруженности художника в теософские и антропософские практики, что существенно расширяет угол зрения и задает иной вектор исследования, позволяя, в частности, включить творческую деятельность Ватагина в контекст искусства символизма и позднего реализма.

Высокая степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов диссертации обусловлена обширным кругом источников, к которым обращается соискатель, опорой на разнообразный историко-культурный и искусствоведческий материал, применением целесообразной методологии и апробацией исследования в целом ряде докладов и научных статей, шесть из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК, а также научном каталоге.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что материалы диссертации и сделанные диссертантом выводы могут быть полезны широкому кругу специалистов, изучающих культурно-исторические

и художественные процессы второй половины XIX - первой половины XX столетия.

Структура диссертации является ясной и логичной, соответствует поставленным задачам, последовательно раскрывает суть исследования и включает в себя введение, три главы, заключение, список использованной литературы, а также отдельное приложение со списком произведений и иллюстративным рядом, конкретизирующим содержание и подкрепляющим основные выводы диссертации.

В *первой* (вводной) *главе* «История изучения художественного наследия В.А. Ватагина в российском и зарубежном искусствознании», состоящей из трех разделов, представлен всесторонний анализ публикаций, посвященных мастеру, - от прижизненных критических статей до современных научных трудов, что позволило автору сделать обоснованный вывод об отсутствии в отечественной историографии попыток комплексного подхода к изучению творчества Ватагина, которое основывалось бы на всём видовом и жанровом разнообразии работ мастера и включало в себя его религиозно-духовные поиски.

Вторая глава «Опыт реконструкции творческой биографии художника» посвящена восполнению белых пятен, переосмыслению и переоценке отдельных моментов в жизни и творчестве Ватагина, прежде всего тех, которые подверглись цензуре, замалчиванию или стереотипному восприятию. Данная часть диссертации разделена на тематические блоки, логичным образом перекликающиеся с проблемами, обозначенными в предшествующем обзоре историографии.

Последовательно анализируя этапы жизни мастера (раздел 2.1.), начиная с семьи и обучения на естественно-научном факультете Московского университета и заканчивая становлением Ватагина как художника и скульптора, соискатель приходит к логически обоснованным выводам о том, что Василий Алексеевич стремился найти баланс между своим

натуралистическим видением и свободным художественным выражением, что во многом явилось характерной чертой мастера. Диссертант доказывает (раздел 2.2.), что действенным способом найти такой баланс оказались путешествия по Европе, русскому Северу, Дальнему Востоку, Средней Азии и Закавказью, а особенно Индии. Заостря внимание на последнем, А.Б.Нефедова наглядно демонстрирует, сколь важным было пребывание там Ватагина как для формирования его мировоззрения, так и для творчества. Выбор скульптором такого материала, как дерево автор аргументированно связывает с теософскими воззрениями скульптора, чему способствует сопоставление идейно-мировоззренческих платформ и работ Ватагина с произведениями С.Т.Конёнкова, С.Д.Эрзи, М.Матюшина, участников «Бригады скульпторов, работающих в дереве» (раздел 2.3.). Завершая исследование творческой биографии Ватагина, диссертант останавливается на оценке его влияния на следующие поколения художников, графиков, скульпторов (раздел 2.4.), а через них – на развитие отечественной культуры, науки и искусства.

В *третьей главе* «Произведения В.А. Ватагина из коллекции Государственного Дарвиновского музея: проблема художественного ансамбля» последовательно исследуются этапы создания экспозиционного облика ГДМ – от замысла до реализации. Хотя название раздела 3.1. «Особенности художественной коллекции Государственного Дарвиновского музея» не отражает его содержания, коль скоро речь здесь идет не о коллекции ГДМ как таковой, а о произведениях Ватагина, создававшихся для других музеев или хранящихся в них, данный раздел также логически понятен и необходим, поскольку задает основу для последующего сопоставления и выявления особенностей коллекции ГДМ.

В разделе 3.2. рассматривается избранный круг коллег и соратников Ватагина, в частности его судьбоносная дружба с сооснователем ГДМ А.Ф.Котсом и членами Русского антропософского общества. Сквозь призму

антропософских, теософских взглядов и естественно-научных идей с опорой на обширный корпус разнообразных произведений мастера далее анализируется идейно-художественный замысел экспозиции Дарвиновского музея (раздел 3.3.). Отдельно диссертант останавливается на монументальных проектах Ватагина (раздел 3.4.), почти не попадавших в поле зрения специалистов, тщательно анализируя, в частности, оформление собственного дома художника в Тарусе, имеющего немаловажное значение с точки зрения синтеза искусств. Нельзя не согласиться с результатами проведенного исследования, которые однозначно говорят о том, что Ватагин был универсальным художником, реализовавшим себя в самых разных жанрах и видах искусства.

В *Заключении* развернуто и довольно последовательно суммируются важнейшие итоги, приводятся выводы и основные результаты исследования.

Несомненным достоинством данной научной работы представляется общий высокий профессиональный уровень, новизна, широкий охват художественного и научного материала. Основная идея диссертационного исследования и логика построения его структуры позволили соискателю проанализировать творчество и художественное мировоззрение В.А. Ватагина в неразрывном единстве с замыслом и реализацией идейной программы Государственного Дарвиновского музея, расставить иные акценты в понимании его творчества в целом.

Что касается замечаний, то в дополнение к сказанному выше о неудачном названии раздела 3.1. следует также обратить внимание на досадную небрежность, допущенную А.Б. Нефедовой при формулировании основных положений, выносимых на защиту: они представлены как намеченные к решению задачи, а не как утверждения, основанные на ключевых результатах проведенного исследования. Впрочем, в автореферате это упущение исправлено.

Высоко оценивая содержание и научный уровень диссертации, считаю, что сделанные замечания не должны повлиять на общую, положительную, оценку исследования.

Заключение:

Диссертация Антонины Борисовны Нефедовой «Художественное мировоззрение В.А. Ватагина (1884-1996) в контексте формирования идейной программы Государственного Дарвиновского музея» по своему уровню и научному содержанию полностью соответствует требованиям, которые предъявляются к работам, представленным на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), в том числе соответствует требованию п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а её автор Антонина Борисовна Нефедова заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата искусствоведения.

Официальный оппонент

кандидат искусствоведения по специальности 17.00.04 –
изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура,
менеджер по кинопрокату ООО «НМГ Кинопрокат»

Седова Татьяна Ивановна



25 января 2024 года

Подпись Т.И. Седовой удостоверяю.



Директор по кинопрокату
ООО «НМГ Кинопрокат» М.Ю.Бодягина

Контактные данные:

ООО «НМГ Кинопрокат»

Адрес: 125009 Москва, Калашный переулок, 14, стр.1

Тел.: +7 (495) 988-11-12

E-mail: info@kinoprokat.nmg.ru

Сайт: <https://kinoprokat.nmg.ru>