

В диссертационный совет 24.2.440.01
на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
художественно промышленный университет им. С. Г. Строганова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**кандидата искусствоведения, Винокурова Сергея Евгеньевича
на диссертацию Ван Юэ «Ювелирное искусство Древнего Китая (III тыс.
до н. э. – III в. н. э.): типология, технология, художественный стиль»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)**

Диссертационное исследование Ван Юэ посвящено рассмотрению художественных и технико-технологических особенностей ювелирного искусства Древнего Китая (III тыс. до н. э. – III в.) – важного явления китайской культуры, отражающего философско-религиозные, духовно-нравственные и художественные традиции Поднебесной.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью комплексного изучения раннего периода развития ювелирного искусства Китая с определением его технико-технологических и художественных особенностей, а также выделением истоков основных форм, принципов декора и типологии ювелирных украшений в ключевой период истории Поднебесной, связанный с формированием социально-политической и культурной основы, определявших последующее развитие государства.

Как справедливо отмечает соискатель, ювелирное искусство Китая долгое время изучалось эпизодично, с концентрацией внимания к отдельным его страницам (например, к периодам правления отдельных династий). В этом контексте появление работы, объединяющей известные эпизоды и новейшие находки в сфере археологии позволяет сформировать комплексную картину развития ювелирного искусства Поднебесной в период Древности.

Важно отметить существующую на сегодняшний день лауну в исследованиях на русском языке о ювелирном искусстве Древнего Китая, представленном в трудах отечественных исследователей преимущественно нефритовыми изделиями.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации, обусловлена убедительно выстроенной структурой исследования, в которой автор по хронологии

раскрывает особенности развития ювелирного искусства Древнего Китая от зарождения государственности в период династии Ся до династии Хань с приведением примеров, разбора их технических и художественных особенностей. Логичным представляется выделение в отдельную главу материала о типологии китайских украшений, структурирующих широкий круг предметов по типу принадлежности к отдельным частям тела.

Автор диссертации опирается на достаточно широкий круг исследований и источников, включающих работы как на китайском языке, так и работы ведущих отечественных специалистов, а также публикации на английском языке. В качестве доказательной базы основных положений привлечен широкий круг произведений, как ранее известных специалистам, так и редких образцов.

Таким образом, последовательность в раскрытии основных вопросов, связанных с развитием ювелирного искусства Древнего Китая, достигается опорой на широкий комплекс научных трудов по декоративно-прикладному искусству, корректным и обоснованным использованием основных искусствоведческих и исторических методов – от формально-стилевого анализа, сравнительного и технико-технологического до иконологического метода.

Вышеотмеченное позволяет соискателю сформулировать лаконичные и конкретные по мысли положения, выносимые на защиту, отвечающие поставленным цели и задачам.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации, подтверждается последовательным представлением эволюции ювелирного искусства Древнего Китая с выявлением типологии, принципов декора, его символического характера в соответствии с изменениями религиозно-философских основ, отличающих выбранный соискателем период истории.

Для отечественного искусствознания представленная диссертация является первой работой, в которой на примере ювелирного искусства комплексно рассматриваются вопросы как художественного характера (принципы декора, их символическое значение), так и технико-технологического направления. Приведенный во введении анализ существующей на сегодняшний день литературы представляется достаточно полным. Нельзя не отметить, что соискатель не просто списочно перечисляет исследователей, но дает краткое резюме представленных в основных трудах положений. Опора на труды предшественников позволило как выявить лакуны, так и во многом опереться на методологические наработки ведущих специалистов-китаистов.

Скрупулезное рассмотрение произведений, принципов декора и технологии создания, связи развития ювелирного искусства с развитием Древнего Китая, позволило диссертанту построить объемное повествование,

которое отражает глубину взаимосвязи искусства с развитием общества, характерное для ранних культур и государств.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов заключается, во-первых, в систематизации существующих знаний о ювелирном искусстве Древнего Китая, существенное их дополнение посредством обращения к актуальным исследованиям, в т. ч. археологическим. Анализ принципов декора, формообразования, технологии создания предметов позволил соискателю расширить существующее в массовом сознании представление о нефрите как единственном ювелирном материале Древнего Китая. Отдельно необходимо отметить сопровождающие диссертацию приложения, как альбом иллюстраций, но и особенно таблицу, демонстрирующую типологию китайских ювелирных украшений, систематизирующую разрозненный по разным главам материалам.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Материалы диссертации могут быть внедрены в качестве дополнения в курсы, посвященные искусству Китая, для профильных специальностей, углубленно изучающих историю, культуру и искусство Китая и стран Восточной Азии, а также в общие курсы, посвященные декоративно-прикладному искусству зарубежных стран или ювелирному искусству.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности. Диссертационное исследование Ван Юэ построено по классической для данного жанра работ схеме и состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка литературы и двух типов приложений – альбома иллюстраций и таблицы, представляющих типологию ювелирных украшений Древнего Китая. Работа построена по хронологическому принципу (первые две главы) с выделением в отдельную главу исключительно аналитического материала, связанного с рассмотрением художественных и технико-технологических вопросов. В целом структура диссертации не вызывает вопросов, объем глав равномерен, а деление на параграфы обусловлено логикой хронологического принципа для первых двух глав, и типологическим принципом для третьей главы.

В первой главе «Зарождение и развитие китайского декоративного искусства: от времени Ся до династии Цинь (III тыс. до н.э. – 221 г. до н.э.)», автор последовательно рассматривает закрепление существующих и зарождение новых ремесел Китая. Особое внимание на фоне информации о примитивных украшениях из органических материалов (кость, рог, раковина) диссертант логично уделяет развитию художественного металла и обработке нефрита. Второй и третий параграфы первой главы непосредственно посвящены рассмотрению художественного металла и резного нефрита и их места в декоративно-прикладном искусстве Древнего Китая. В четвертом параграфе рассматривается закрепление традиций и появление новых

тенденций в один из самых любопытных периодов истории китайской истории - Восточная Чжоу. Здесь соискатель, помимо прочего, отмечает заметный рост внимания к драгоценным металлам.

Во второй главе «Бронзовое литье и ювелирное мастерство в декоративном искусстве Древнего Китая периода империи (III в. до н.э. – III в. н.э.)», автор, вероятно в силу большого количества материала (как произведений, так и сведений исторического и общекультурного характера), выстраивает повествование от общего к частному в рамках каждого из двух параграфов. Так, первый параграф этой главы посвящен описанию историко-культурной ситуации в период династии Цинь и развитию различных художественных ремесел. Вызывает удивление, что в этом параграфе речь о собственно ювелирном искусстве идет лишь в последнем небольшом параграфе. Во втором параграфе, сходном по структуре с первым, речь также идет о различных ремеслах, часть из которых не имеет отношения к теме диссертации. Однако, здесь соискатель дает больше информации о ювелирном искусстве, в частности об обработке нефрита, создании золотых и серебряных украшений и погребальных предметах. Здесь же представлена попытка охарактеризовать «стиль» декоративно-прикладного искусства династий Цинь и Хань.

Третья глава «Ювелирные украшения Древнего Китая: типология, технико-технологические особенности и художественная эволюция» посвящена рассмотрению типологии и технико-технологических особенностей ювелирных украшений Китая. Эта часть диссертационной работы представляется наиболее интересной и практически полезной в свете заявленной проблемы. Недостающее внимание диссертанта в первых двух главах именно к ювелирному искусству здесь компенсируется. Представляется правильным подход к делению главы на параграфы по принципу типологии ювелирных украшений. Скрупулезный разбор каждого из типов убедителен и не оставляет вопросов.

В целом диссертационное исследование, за некоторыми исключениями, отличает логичность повествования, последовательное и в нужной мере подробное раскрытие затрагиваемых вопросов. Работа не вызывает проблем при чтении, отличается хорошим литературным языком, что позволяет проследить общую идею и способствует пониманию даже узкоспециальных положений, связанных с философско-религиозными особенностями Древнего Китая. В целом диссертация производит впечатление законченного исследования. Содержание основной части текста и полученные результаты в целом соответствуют поставленным целям и задачам. В заключении отражены основные выводы по итогам решения задач.

В качестве **замечаний**, несмотря на обозначенные достоинства, нельзя не отметить следующее:

1. В первой главе, посвященной зарождению художественных ремесел в период династии Ся, необходимо было уточнить, что развитие

керамики и обработки нефрита в это время лишь закрепляется, поскольку их история начинается задолго до появления первой династии.

2. При чтении второй главы возникает вопрос к ее первому параграфу, в котором внимание именно к ювелирному искусству проявлено лишь в последнем коротком абзаце. Основное же содержание параграфа сосредоточено на керамике и бронзолитейном деле. Учитывая, что речь идет о династии Цинь, вызывает удивление настолько малое количество информации о ювелирном деле.
3. В связи со вторым вопросом, а также в целом в связи с содержанием первых двух глав, возникает закономерный вопрос к диссертанту: где, по его мнению, пролегает граница между бронзолитейным и ювелирным делом? По ходу чтения возникает ощущение, что для диссертанта отливка сосудов из бронзы входит в понятие ювелирное искусство.
4. Вызывает вопрос и использование понятия «стиль» относительно ханьских произведений. Представляется, что, если вводится эта категория, она должна быть отражена и относительно предшествующих периодов, в противном случае формируется впечатление о формировании особенного стиля только в период династии Хань.
5. Наконец последнее – после прочтения третьей главы возникает вопрос о дальнейшем существовании рассмотренных типов украшений в китайской культуре. В какой мере сохранялись все эти украшения в дальнейшие периоды истории Китая? Предугадывая ответ отметим, что включение этой информации в формате одного-двух абзацев в заключении позволило бы усилить актуальность и значимость диссертационного исследования.

Указанные выше вопросы и замечания не умаляют значимости проведенного соискателем ученой степени исследования и не влияют на его общую положительную оценку.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Таким образом, диссертация «Ювелирное искусство Древнего Китая (III тыс. до н. э. – III в. н. э.): типология, технология, художественный стиль», является законченной научно-квалификационной работой, в которой представлены результаты комплексного исследования ювелирного искусства Древнего Китая. Исследование имеет существенное значение для развития гуманитарных наук, соответствует паспорту специальности 5.10.3 в части пунктов 34. – Художественные проблемы предметно-пространственной среды: изобразительное, монументально-декоративное, декоративно-прикладное искусство и архитектура, п. 35. – История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-

прикладном искусстве и архитектуре, требованиям пп. 9 – 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением Правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020), а ее автор **Ван Юэ** заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент
кандидат искусствоведения
«30» августа 2023 г.

 С. Е. Винокуров

Сведения об оппоненте:

Винокуров Сергей Евгеньевич, кандидат искусствоведения (17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), старший преподаватель кафедры истории искусств и музееведения, Уральский гуманитарный институт Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина»; старший научный сотрудник отдела декоративно-прикладного искусства Муниципального автономного учреждения культуры «Екатеринбургский музей изобразительных искусств»

Адрес: 620014, Екатеринбург, ул. Ленина, 51; e-mail: sergey.vinokurov@urfu.ru; тел. +7 343 389 94 29

Подпись *Винокурова С. Е.*
Заверяю: вед. документовед
Лусавкина С. Ю.

