

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации Чан Куок Тхинь
«Искусство деревянной скульптуры
в архитектурном декоре павильона динь
(Северный Вьетнам, XVI–XVIII вв.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
специальности 5.10.3 Виды искусства
(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация «Искусство деревянной скульптуры в архитектурном декоре павильона «динь». Северный Вьетнам, XVI - XVIII вв.» была выполнена на кафедре «Дизайна и художественной обработки материалов» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Липецкого государственного технического университета. Автореферат диссертации соискателя Чан Куок Тхинь освещает основные этапы исследования особенностей оригинальной народной архитектуры Вьетнама и роли деревянной скульптуры в архитектурном декоре павильона динь Северного Вьетнама, которая наиболее отчетливо формируются в период с XVI по XVIII вв. Работа включает в себя не только системный анализ памятников архитектуры но и алгоритм составления оригинальной классификации резных сюжетов декора «...как важной части типологической основы художественно-пространственного решения павильонов динь».

Актуальность поставленной автором Чан Куок Тхинь проблемы исследования не вызывает сомнений, поскольку избранный соискателем материал (искусство деревянной скульптуры в архитектурном декоре павильона динь) ещё прак-

тически не изучался. Что же касается русскоязычной литературы, то вообще присутствующие в ней наши знания о художественной культуре Вьетнама весьма скудны и тем более это очевидно в отношении такого арт-объекта как павильон динь. Актуальность проведённого исследования усиливается необходимостью сохранения и реставрации старинных деревянных конструкций ввиду опасности их утраты по причине недолговечности материала, а между тем диссертант справедливо утверждает, что павильон динь – наиболее значительное типологическое явление национальной архитектуры Вьетнама, что, естественно, относится и к архитектурному декору павильона динь.

Достоверность научных положений и выводов, а также практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается использованием в качестве теоретической и методологической базы базисных подходов и инструментальных ресурсов. Натурные обследования объектов, необходимые для понимания общего культурно-исторического контекста, для понимания места и роли общинного дома в жизни вьетнамской деревни XVI–XVIII веков, а также значения деревянной скульптуры в его оформлении; комплексно-аналитический и историко-сравнительный методы исследования, что сопоставляется с результатами натурных исследований для аргументации и объективизации выводов; иконографический и иконологический методы, необходимые для определения истоков символики отдельных образов и сюжетов деревянного рельефа, а также для наиболее полного раскрытия характера образов деревянной скульптуры в контексте общей культуры Вьетнама. Всё это послужило основой для решения поставленных задач и для обобщения полученных результатов и знаний.

Говоря о *новизне* представленного текста, достаточно сказать, что она состоит в компетентном и полнометражном выполнении тех задач, которые поставил перед собой диссертант, отчётливо сформулированных им следующим образом:

1) выявление истоков и роли идейно-художественных программ деревянной скульптуры в архитектурно-художественном декоре павильона динь на севере Вьетнама в XVI–XVIII веков;

2) идентификация и классификация орнаментальных и сюжетных композиций, исследование типологических и иконографических истоков композиционной символики.

3) художественный анализ деревянного скульптурного декора, определение характерных для каждого исторического периода конструктивных, художественных и технологических особенностей исполнения декора и классификация приемов резьбы павильонов динь;

4) определение перспектив сохранения павильонов динь и форм интерпретации исторического опыта резного рельефного декора в современном искусстве и системе профессионального обучения Вьетнама.

К сказанному о новизне представленного исследования необходимо присовокупить такие моменты, как предложенная автором классификация основных технических приемов исполнения декоративной резьбы по дереву в павильонах динь, осуществленная им дифференциация основных сюжетов резьбы с выявлением их символики и впервые переведенная на русский язык терминология ряда сюжетов деревянной скульптуры павильонов динь.

К числу больших достоинств рецензируемой работы следует отнести то, что по своей архитектонике она построена очень логично и с впечатляющей последовательностью, что отразилось в структуре движения глав:

Глава I. Исторические и этнокультурные истоки тектоники и художественной стилистики деревянного зодчества Северного Вьетнама;

Глава II. Типологические основы пространственного и художественного решения павильонов динь; их отражение в традициях резного декора;

Глава III. Феномен художественного образа павильона динь в современной национальной культуре Вьетнама.

Добавим к этому и стройность дробления глав, каждая по три раздела, причём и их смысловая логика не вызывает никаких сомнений. Однако, сразу же заметим, что присутствуют довольно большие отступления от центральной проблемы диссертации, допущенные в Главе I (*1.1. Социально-экономические предпосылки организации среды обитания Вьетнама и 1.2. Функционально-пространственный и конструктивный генезис общинного дома*) и Главе III (*3.1. Обновление эстетического мировоззрения современного общества Вьетнама и 3.2. Исторические проекции и современность в генезисе деревянного зодчества Вьетнама*). Другими словами, две трети объёма в этих главах отведены на важные контексты, хотя объектом исследования заявлено: деревянная скульптура в архитектурно-художественном декоре павильона динь на Севере Вьетнама XVI–XVIII веков. Но следует признать, что эти материалы имеют большую ценность с точки зрения представлений о художественной культуре Вьетнама.

Отмечая теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Чан Куок Тхинь, необходимо отметить следующие недостатки. Возможно, имеет смысл учитывать достаточно «вольное» отношение соискателя к русскому языку с его непростыми смысловыми формами и фразеологическими особенностями. Тем не менее, обращает на себя внимание большое число орфографических недоразумений. Автором, видимо в силу языковых трудностей, не делается разницы между дефисом и тире, и это уже начиная с Оглавления, где мы видим фразу: «1.2. Функционально - пространственный и конструктивный генезис общинного дома...». Конечно же, в том же Оглавлении выделение глав полужирным должно было быть распространено и на шрифт разделов Введение и Заключение.

Кроме того, было естественно ожидать, что каждый большой раздел текста будет начинаться с новой страницы, чего нет по Главе III и Заключение. Кроме того, написание ключевого слова диссертации принципиально должно быть однозначным. Но опять-таки в Оглавлении находим, как *динь*, так и *Динь*, а позднее порой оно оказывается в кавычках («динь»). И, разумеется, при прочтении текста постоянно возникает малоприятные помехи с отсутствием пробела либо, наоборот, с его увеличением вдвое или даже втрое. Приведём в качестве примера девятую строку на ближайшей стр.3: «Однако,уже в XVII столетии культура народной среды обитания явно проявляется...». Наконец, текст пестрит и откровенными опечатками. Допустим, на стр.10 читаем: «Однако собранный многочисленными исследователя богатый натурный материал, не позволяет нам согласиться...».

В качестве существенного пожелания: излишне лаконичным оказалось Заключение и представленному исследованию явно недостаёт соотнесений вьетнамского искусства деревянной скульптуры в архитектурном декоре павильона *динь* с аналогичными явлениями культуры Индокитая. По второму из этих пунктов хотелось бы, если возможно, услышать необходимые разъяснения. Зная автора в качестве профессионального скульптора, хотелось бы также подробнее услышать на защите сведения об используемой вьетнамскими мастерами XVI–XVIII веков техники резьбы и разновидностей технологии рельефного изображения.

Высказанные замечания и пожелания не снижают достаточно высокой оценки проделанной соискателем работы. Выводы автора диссертации представляются аргументированными, взвешенными и потому убедительными. Работа обладает бесспорной научной новизной и представляет значимый вклад в изучение избранной проблематики.

Автореферат диссертационного исследования и 11 публикаций, 7 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых и рецензируемых ВАК РФ, с безусловной полнотой отражают содержание диссертации.

Диссертация «Искусство деревянной скульптуры в архитектурном декоре павильона динь (Северный Вьетнам, XVI–XVIII вв.)» соответствует п. 9 «Положения о порядке присвоения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Автор диссертации Чан Куок Тхинь заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

«20» сентября 2023 г.

Демченко Александр Иванович,
доктор искусствоведения, профессор,
главный научный сотрудник
Международного Центра
комплексных художественных исследований
Саратовской государственной консерватории
имени Л. В. Собинова,
заслуженный деятель искусств РФ

Сведения об организации: Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова.
Адрес: 410012, Саратов, просп. имени Петра Столыпина, д. № 1. Телефон: (845-2) 23-05-03.
Веб-сайт: www.sarcons.ru E-mail: sgk@freeline.ru



Handwritten signature in blue ink: Д.И. Баранова