

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационное исследование
Поленковой Дианы Николаевны на тему «Традиции и новаторство в
творчестве художника С.А. Виноградова (1869-1938)», представленное на
соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности
5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура)**

Диссертация Д.Н. Поленковой «Традиции и новаторство в творчестве художника С.А. Виноградова (1869-1938)» посвящена одному из ключевых представителей русского искусства рубежа XIX-XX веков – живописцу и графику С.А. Виноградову. Особенную актуальность тема приобретает ещё и потому, что в отечественном искусствоведении до сих пор нет полноценного исследования о жизни и творчестве этого выдающегося мастера, несмотря на его прижизненную популярность и заслуженный авторитет у последующего поколения художников. В этом смысле автор данной диссертации предприняла важную попытку исправить существующий пробел в научном знании предшествующего периода, когда высокие художественные достижения Сергея Арсеньевича, как и все творческое наследие в целом, незаслуженно оставались в тени его известных современников. Период конца XIX – начала XX века характеризуются радикальными переменами в истории отечественной живописи, которые проявляются не только в стилевом многообразии, но и серьезных изменениях жанровой структуры, что объясняется влиянием пикториальной фотографии, смелыми поисками художественной молодежи и, отчасти влиянием западноевропейского искусства. Однако жанровая живопись остается в фокусе внимания многих живописцев той поры, среди которых К. А. Коровин (1861 – 1939), С. В. Иванов (1864 – 1910), А. Е. Архипов (1862 – 1930), Н. А. Касаткин (1859 – 1930) и, конечно, С.А. Виноградов (1869 – 1938).

Диана Николаевна проводит детальный анализ глубинных процессов в истории русского искусства, на фоне которых развивается творчество художника, характеризующееся не только приверженностью традиций, но и смелыми новаторскими поисками.

Автор диссертации разворачивает перед нами убедительную панорамную картину художественной жизни Москвы той поры, отмечая роль и место Виноградова в отечественном искусстве рубежного времени, представляя многогранную личность мастера, не только как выдающегося живописца, обновившего пейзажную и жанровую живопись, портрет, но и незаурядного наставника, воспитавшего мощную плеяду художественной молодежи той поры, обучавшиеся в Императорском Строгановском училище. Помимо того, Виноградов в исследовании Поленковой предстает выдающимся организатором и идеологом одной из самых успешных художественных группировок той поры – «Союза русских художников», первые выставки которого по инициативе мастера состоялись в стенах Строгановского училища. Именно Виноградов собрал в «Союзе» самых известных мастеров пейзажа той поры.

Более того, Диана Николаевна исследует культуртрегерскую миссию Виноградова в изучении и продвижении в России идей творчества самых известных живописцев Запада от О. Ренуара и К. Моне до Э. Мунка, представляя этот процесс на примере напряженного диалога о выборе произведения искусства в Парижской галерее Дюрана-Рюэля с целью приобретения картин для знаменитой коллекции братьев Ивана и Михаила Морозовых.

Важным достижением диссертационного исследования является внимательный анализ творческого наследия Виноградова, как художника-графика, выдающегося рисовальщика, преподавателя рисунка, и, особенно, как одного из ведущих иллюстраторов крупнейших издательств той поры, автора патриотических плакатов и открыток времени Первой мировой войны.

Автором проведена большая работа по поиску, систематизации и атрибуции многих произведений Виноградова, как широко известных, так и малоизученных, выявленных впервые. Нельзя не отметить обширную источниковую базу исследования, в полной мере освоенную автором при работе над диссертацией. Архивные материалы: письма, дневники, воспоминания, среди которых отдельного внимания заслуживает расшифрованная рукопись неопубликованной записной книжки С.А. Виноградова с заметками дневникового характера за

период 1891-1902 гг., впервые введенная Д.Н. Поленковой в научный оборот. Благодаря этому уникальному документу удалось уточнить атрибуцию целого ряда произведений мастера, уточнить его взаимоотношения с обширным кругом заказчика и покупателей, среди которых не только выдающиеся коллекционеры Н.Н. Медынцев, П.И. Харитоненко, А.А. Бахрушин, К.В. Третьяков, В.О. Гиршман и другие, но и представители артистической богемы, а также попечительница Строгановского училища – Великая княгиня Елизавета Федоровна и ее супруг Великий князь Сергей Александрович. Анализ этого ценнейшего документа позволил Поленковой впервые представить хронологию творческих поездок Виноградова в Плес, сначала в компании коллег-художников, а затем в абсолютно самостоятельном качестве живописца-метра, открывшего в Плесе не только традиционный пленэрный этюд, но и колористические поиски куинджизма, и даже импрессионистический по сути портрет, цикл блестящих натуральных рисунков, носящих самостоятельный станковый характер. Анализируя записную книжку, Диана Николаевна тонко подмечает интерес мастера к народному творчеству - балаганному театру, деревянной и глиняной игрушке на ярмарке, пестрых трактирных вывесок, что нашло отражение в большом цикле жанровых картин, посвященных народным праздникам, обрядам и ярмаркам, раскрывающих красоту повседневной жизни русского народа.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается глубоким анализом художественной жизни России 1880-х – 1920-х гг.; детальной периодизацией становления и развития творчества Сергея Виноградова; важностью роли общественной и педагогической деятельности мастера в контексте русской художественной культуры конца XIX – первой трети XX века.

Достоверность и новизна, полученных результатов состоит в том, что впервые в отечественном искусствознании проведен комплексный анализ художественных произведений Сергея Арсеньевича Виноградова и определена его роль в истории отечественного и зарубежного искусства; на основе проведенного исследования обширной источниковой базы – произведений,

писем и статей С.А. Виноградова, архивных документов, работ экспертов в сфере живописи, воспоминаний учеников и современников мастера, сформировано целостное представление о мировоззрении художника; выявлены этапы творческой эволюции С.А. Виноградова, создана новейшая периодизация творчества художника; уточнена атрибуция ряда произведений художника (на основе архивных материалов); показана роль С.А. Виноградова, как одного из представителей новаторского направления живописи реализма, заявившего о самоценности пейзажного этюда, приравненного к самостоятельному произведению, картине.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов определяется научной новизной целого ряда положений, работа значительно углубляет и дополняет представления об истории отечественной живописи на рубеже веков, имеющиеся на сегодняшний день в российском искусствознании. Материалы исследования способствуют более полному пониманию общих проблем и процессов, происходивших в художественной культуре до и после революции, расширяют теоретическую базу и открывают перспективы для дальнейших исследований традиционной живописи России. Практическая значимость работы состоит в возможности ее использования в качестве учебно-методического материала при изучении русской художественной культуры 1880-х – 1930-х гг., при формировании разделов отечественного искусства в музейных собраниях, при подготовке полноценной персональной выставки Сергея Арсеньевича Виноградова. Новые данные о творчестве С.А. Виноградова могут быть использованы при анализе его работ в различных научных изданиях. Основные материалы и положения диссертации могут лечь в основу курсов лекций, спецкурсов и семинаров по истории культуры, а также чтении курса истории русского искусства. Исследование будет представлять практический интерес для искусствоведов, историков и этнографов, может быть полезна для музейных специалистов в атрибуционной работе и каталогизации художественных коллекций.

Содержание диссертации и её завершенность. Поленковой Диане Николаевне в представленной работе удалось аргументированно описать основные моменты творческой и организаторской деятельности С.А. Виноградова, в результате чего была достигнута цель настоящего исследования, которая заключалась в определении роли и значения творчества художника в истории отечественного русского искусства. Удалось представить целостную картину многогранной деятельности С.А. Виноградова: художника, педагога и общественного деятеля.

Большой вклад автора в дополнении и описании художественного образования в дореволюционной России заключается в расшифрованной рукописи записной книжки С.А. Виноградова с заметками дневникового характера за период 1891-1902 гг., а также ряда малоизвестных эго-документов, относящихся к латвийскому периоду жизни художника. Автором в ходе исследования были определены роль и место С.А. Виноградова в истории отечественного и зарубежного искусства.

Благодаря детальному анализу произведений, писем и статей С.А. Виноградова, архивных документов, работ экспертов в сфере живописи, воспоминаний учеников и современников мастера автору удалось сформировать целостное представление о мировоззрении художника. Цепочка жанровых картин Виноградова позволяет увидеть, как последовательно менялся православный уклад жизни народа в России, что выражает новые грани отечественного искусства в области христианства.

Также в рамках исследования, удалось глубоко проанализировать характер общественной и педагогической деятельности С.А. Виноградова. Исследование историографической информации свидетельствует о том, что важным вопросом, связанным с темой данного исследования, является вклад Императорского Строгановского училища в процесс экономического и социально-культурного развития России в XX веке, преподавателем которого являлся С.А. Виноградов. Являясь одним из главных организаторов Союза русских художников и преподавателем Строгановского училища, С.А. Виноградов оказал ключевое

влияние на формирование художественного образования в дореволюционной России.

К замечаниям данной диссертации можно отнести несколько вопросов. Так, например, автор во Введении пишет: «Новое поколение мастеров, вошедших в историю искусства под названием «поздних передвижников», открывает, на наш взгляд, «эпоху великих свершений». Пик их деятельности пришелся на конец 1880-х годов». Надо сказать, что в это время художники, которых можно характеризовать как «поздних передвижников» только заканчивали учебу в МУЖВЗ, в том числе и герой данной работы С.А. Виноградов, некоторые вообще только делали первые шаги на художественной кафедре. Пика же развития в основной своей массе данное поколение художников достигло в 1890-1910-х гг.

Помимо этого, не совсем точным является определение предмета исследования, который состоит из нескольких разных аспектов: здесь и художественная эволюция творчества, и вклад наследия художника в историю искусства в целом, и сохранение традиций русской реалистической живописи. В тексте есть ряд опечаток и ненужных повторов, которые устраняются при более тщательной вычитанности текста. Также хотелось бы порекомендовать автору включить в библиографию статьи двухтомного каталога «Москва – Париж. 1900-1930» (Москва. Советский художник издательство. 1981), анализирующие художественные связи России и Франции первой трети XX века, т.е. тот самый процесс, деятельное участие в котором принял С.А. Виноградов. Однако все вышеназванные замечания не влияют на общее положительное впечатление от работы, а носят рекомендательный характер.

Теоретические и практические результаты диссертационного исследования, отмеченные выше, обладают актуальностью и содержат глубокую новизну в искусствоведении.

Автореферат представленной диссертационной работы имеет полное соответствие основному содержанию диссертации.

Также представленные диссертация и автореферат имеют полное соответствие требованиям ГОСТ РФ 7.0.11-2011 (Система стандартов по

информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. М.: Стандартинформ. – 2012).

Таким образом, диссертация Поленковой Дианы Николаевны «Традиции и новаторство в творчестве художника С.А. Виноградова (1869-1938)» соответствует профилю диссертационного Совета и требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, отвечает критериям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г., в ред. от 11.09.2021 г.).

Автор диссертации Поленкова Диана Николаевна заслуживает присвоения степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент,

кандидат искусствоведения,
научный сотрудник отдела выставок
и международных программ РАЖВиЗ Ильи Глазунова
почетный член РАХ

 Н.Д. Корина

«21» сентября 2023 г.

Сведения об оппоненте:

Корина Наталия Дмитриевна кандидат искусствоведения, научный сотрудник отдела выставок и международных программ РАЖВиЗ Ильи Глазунова, Почетный член РАХ, адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 21; электронная почта: natalika.7@mail.ru; тел.: +79191012998

Подпись Корниной Н.Д. завершено
Специальное написание
Исходное СВ
ИЗУ

