

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
**ФГБОУ ВО «Московский
политехнический университет»**
А.Ю. Наливайко
«21» _____ 2023 г.

Отзыв ведущей организации - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет» о научно-практической ценности диссертации Поленковой Дианы Николаевны на тему «Традиции и новаторство в творчестве художника С.А. Виноградова (1869–1938)», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Актуальность темы диссертационного исследования Дианы Николаевны Поленковой обусловлена тем, что художественному наследию С.А. Виноградова было уделено гораздо меньше внимания, чем его соратникам по Строгановскому Училищу и Союзу русских художников, которым посвящены многочисленные научные и исторические статьи, монографии, очерки, каталоги, выставочные проекты. Долгое время, его творчество оставалось в тени достижений его великих современников. И даже выставка «Нарисованная жизнь» 2020 в музее Русского импрессионизма, посвященная творчеству мастера не раскрыла в полной мере личность художника и его выдающиеся достижения, выходящие за пределы традиционных пейзажных видов и жанровых картин.

Поленковой удастся представить личность и творчество Виноградова с разных, самых неожиданных точек зрения. Благодаря анализу внушительной источниковой базы, а также целого ряда эго-документов, впервые введенных молодым исследователем в научный оборот российского искусствознания –

перед нами раскрывается незаурядная глубокая личность, выдающегося разностороннего живописца, участвовавшего в процессе обновления художественного языка той поры, замечательного рисовальщика и книжного иллюстратора, сотрудничавшего с самыми престижными издательствами страны, художника, увлеченного достижениями пикториальных фотографий, организатора и куратора крупнейших международных выставок, выдающегося наставника, эксперта в области современной европейской живописи, консультациями услугами которого пользовались самые известные коллекционеры той поры. Именно благодаря фактически неизвестным документам Поленкова реконструирует напряженные и содержательные диалоги Сергея Арсеньевича Виноградова с его знаменитыми современниками, соратниками и друзьями по Строгановскому училищу, среди которых – К. Коровин, С. Иванов, Н. Андреев, Н. Касаткин и другие, а также попечительница Императорского Строгановского училища Великая княгиня Елизавета Федоровна.

Особенный интерес представляют парижские поездки Виноградова, благодаря которым отечественная культура обогатилась целым рядом западных произведений живописи – картин О. Ренуара, К. Моне, П. Гогена, Э. Мунка и многих других приобретенных коллекционерами Морозовыми по совету художника в Париже в 1903 году. Особый интерес представляют личные контакты Сергея Арсеньевича с выдающимися деятелями французской культуры той поры – одним из основоположников импрессионизма Клодом Моне и известным парижским галеристом Дюран-Рюэлем. Таким образом, Виноградов оказался исключительно важным посредником в российско-французских и франко-российских культурных связях той поры, кроме того он был одним из самых ярких участников экспозиции русской живописи Всемирной выставки в Париже 1902 года, представившей западному зрителю российскую идентичность в образах весеннего и зимнего (заснеженного) пейзажа.

Разделы диссертации, посвященные графическому наследию мастера, также изобилуют открытиями, впервые представляя читателю неизвестные, а точнее «забытые» иллюстрации Виноградова к произведениям ряда русских писателей, таких как Борисова, Полевой, кн. Львов и другие, обращенные к перипетиям крестьянской судьбы, полного лишений и испытаний деревенского детства и отрочества.

Особенно отметим, подробный анализ деятельности С.А. Виноградова в составе крупнейших художественных объединений рубежного времени – Товарищество передвижных художественных выставок, Мира искусства и Союза русских художников, одним из организаторов и идеологов которого был художник. Приверженность традиции и безудержное тяготение к поиску и эксперименту в творчестве мастера, как справедливо отмечает Диана Николаевна, ставит Виноградова в один ряд с теми мастерами русского искусства, которые обновили его художественный язык, открыли новые горизонты, очертили путь в современность.

Важна роль художника, раскрытая Поленковой, в активной международной деятельности, где мастер выступает выдающимся популяризатором традиций отечественного искусства, принимая в составе многочисленных групповых выставках в Дюссельдорфе, Париже, Риге, Берлине и других, а также в качестве куратора грандиозной выставки русского искусства в Нью-Йорке в 1924 году, в корне изменившей отношения к российской культуре у западного зрителя. Помимо того, Нью-Йоркская выставка, приуроченная к признанию СССР странами Запада, сыграла важную политическую роль в истории международных отношений.

Даже период эмиграции 1924-1938 г. показывает нам роль Виноградова, как истинного патриота продвигавшего традиции русского художественного образования и изобразительного искусства в странах Балтии и Западной Европы.

Таким образом, исследование Поленковой носит всеобъемлющий монографический характер, впервые представляющий выдающуюся роль и

исключительно важное место личности Виноградова в истории отечественного и зарубежного искусства в 1880-1930-х годов. Воссоздание сложного и многогранного историко-культурного контекста, безусловно убеждает нас в обоснованности научных выводов и глубоком владении материалом исследования.

Особенно отметим впервые предпринятую попытку представить подробную, хорошо аргументированную эволюцию творчества художника, разделенную на этапы, каждый из которых исторически и культурологически обоснован, что представляется особенно важным, в связи с тем, что долгое время творчество мастера казалось «монолитным», «однородным», казалось будто живопись Виноградова сводится лишь к этюду, пейзажу и бытовому жанру, замкнутых в рамках реализма и импрессионизма. По этой причине, считаем, что аргументированный анализ творческой биографии мастера заслуживает особого внимания:

I. 1880–1889-е годы – период ученичества и творческого становления мастера в традициях передвижничества.

II. 1890–1898-е годы – период первых профессиональных успехов художника: обновление художественного языка, вступление в Товарищество передвижных выставок, начало работы с крупнейшими издателями и коллекционерами. Импрессионизм в творчестве Виноградова.

III. 1898–1913-е годы – период высочайших достижений в художественной, преподавательской, выставочной и общественной деятельности. Работа в Императорском Строгановском училище. Основание «Союза русских художников». Организация крупнейших выставок в столичных городах. Экспертная деятельность по отбору картин французских художников и Э. Мунка для коллекции Морозовых. Живописный язык становится более экспрессивным, в ряде случаев проявляются тенденции символизма и куинджизма.

IV. 1914–1917-е годы – период Первой Мировой войны: активное участие в деятельности «Союза русских художников», создание патриотической

военной графикой (плакаты, открытки, журнальные иллюстрации), создание серий крымских пейзажей – перемена художественного стиля.

V. 1917–1922-е годы – период революционных событий и Гражданской войны. Замедление творческого процесса.

VI. 1923–1925-е годы – выставочная деятельность С.А. Виноградова в первые годы основания СССР. Организация выставки русского искусства 1924 года в США.

VII. 1925–1938-е годы – период эмиграции в Латвии: творческая, преподавательская и выставочная деятельность. Подведение итогов творческой деятельности и популяризация идей русского реализма за рубежом.

Научных публикаций, посвященных творчеству Виноградова совсем немного, что позволяет нам сделать вывод об исключительно-новаторском и многогранном характере исследования Поленковой. Научная добросовестность автора диссертации подтверждается внушительным библиографическим списком, включающим в себя не только общие публикации по проблематике русского и зарубежного искусства той поры, но и критические статьи, заметки, письма, дневники, воспоминания, научные статьи и каталоги выставок, научные очерки, и прочие публикации, последние из которых датируются 2020-2023 годами.

Ключевой акцент исследования направлен на биографию и анализ творческого пути Сергея Арсеньевича Виноградова, художника, принадлежавшего к поколению, которое, опираясь на лучшие традиции передвижничества, развивалось в 1880-х – 1920-х гг., чье имя все чаще можно услышать не только в России, но и за ее пределами. Кроме того, меняет свой характер жанровая структура живописи, что нашло подробное отражение в данной работе. Как отмечает автор диссертационной работы, новое поколение жанристов сосредоточилось на поиске новой тематики, отражая глубокие изменения, происходившие в традиционном укладе русской жизни, когда бурное развитие экономики и индустрии меняет облик страны. В этот период жанровая живопись теряет свое лидирующее положение, сохраняясь в

творчестве немногих живописцев той поры, среди которых С.А. Виноградов (1869 – 1938), К. А. Коровин (1861 – 1939), С. В. Иванов (1864 –1910), А. Е. Архипов (1862 – 1930), Н. А. Касаткин (1859 – 1930) и другие.

Научная новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

В диссертации Д.Н. Поленковой впервые в отечественном искусствознании проведен комплексный анализ художественных произведений Сергея Арсеньевича Виноградова и определена его роль в истории отечественного и зарубежного искусства.

В представленном исследовании выявлены роль и значение С.А. Виноградова в истории художественного образования.

Автору удалось ввести в оборот отечественного искусствознания расшифрованную рукопись записной книжки С.А. Виноградова с заметками дневникового характера за период 1891-1902 гг., а также ряд малоизвестных эго-документов, относящихся к латвийскому периоду жизни художника.

Научно-практическая значимость исследования

Полученные в ходе исследования Поленковой Дианы Николаевны результаты показали возможность их использования в качестве учебно-методического материала при изучении русской художественной культуры 1880-х – 1930-х гг., при формировании разделов отечественного искусства в музейных собраниях, при подготовке полноценной персональной выставки Сергея Арсеньевича Виноградова. Новые данные о творчестве С.А. Виноградова могут быть использованы при анализе его работ в различных научных изданиях. Основные материалы и положения диссертации могут быть использованы при чтении курсов лекций, спецкурсов и спецсеминаров по истории культуры, а также чтении курса истории русского искусства. Исследование будет представлять практический интерес для искусствоведов, историков и этнографов, может быть полезна для музейных специалистов в атрибуционной работе и каталогизации художественных коллекций.

Степень достоверности и обоснованность полученных результатов и выводов

Степень достоверности полученных данных, выводов и научно-практических результатов в диссертационном исследовании Поленковой Дианы Николаевны подтверждается необходимым объемом исследований, с применением анализа архивных документов и современных методов анализа.

Общая оценка содержания и оформления диссертации

Необходимо сделать незначительные замечания, которые прежде всего касаются краткости примечаний, краткости ряда выводов, а также встречающихся повторов и опечаток, что не умаляет ценности исследования и его замечательных достижений. Хотелось бы пожелать автору более точно формулировать свои выводы, и мысли, в ходе изложения материала.

Диссертационная работа Поленковой Дианы Николаевны изложена на 183 страницах текста и состоит из введения, обзора литературы, результатов собственных исследований, обсуждения результатов исследований, выводов, библиографии, включающей 286 наименований. Работа включает альбом с иллюстрациями работ С.А. Виноградова.

Введение посвящено определению темы, объекта и предмета исследования, его научной новизне и актуальности, обоснованию географических и хронологических рамок, целей, задач, источниковой базы, методов исследования, его теоретической и практической значимости, изложению научных положений, выносимых на защиту.

Первая глава «Художественная жизнь России 1880 – 1920-х гг.» дает панорамное, многостороннее и многоаспектное представление о художественной жизни России 1880-х – 1920-х гг., которая ознаменовалась проникновением реализма и импрессионизма в русское искусство из Франции в первой половине 19 века.

Рассматривая новаторство и традиции в живописи, автор уделяет внимание «эстетическим проблемам и судьбе искусства в неразрывной связи с социально-психологическими проблемами человека», изучая суть самых

значимых событий эпохи как бы изнутри, через личностное восприятие художника. Автор изучает такие моменты: как художники искали пути, чтобы создать новое искусство большого стиля, как происходило творческое переосмысление классических традиций и др.

Вторая глава «Становление и развитие творчества Сергея Виноградова. Этапы творческого пути» раскрывает жизненные и творческие этапы становления и развитие творчества Сергея Арсеньевича Виноградова, что позволяет оценить вклад художника в сохранение традиций русского художественного образования в период эмиграции (1924–1938 гг.).

Третья глава «Общественная и педагогическая деятельность Сергея Виноградова в контексте русской художественной культуры 1880-х – 1930-х гг.» отражает период общественной и педагогической деятельности Сергея Арсеньевича Виноградова в контексте русской художественной культуры 1880-х – 1930-х гг.

Проанализировав результаты и выводы трех глав, в заключении автору диссертационной работы удалось описать основные моменты творческой и организаторской деятельности С.А. Виноградова, в результате чего была достигнута цель настоящего исследования, которая заключалась в определении роли и значения творчества художника в истории отечественного русского искусства 1880-х - 1930-х гг. Удалось представить целостную картину многогранной деятельности С.А. Виноградова: художника, преподавателя и общественного деятеля.

Таким образом, в рамках исследования удалось проанализировать творческий путь, который прошел С. А. Виноградов. Также на основании комплексного анализа художественных произведений Сергея Арсеньевича Виноградова удалось выявить основы художественного мировоззрения художника, который неустанно пытался найти национальное своеобразие христианства, в его православном варианте. Были выделены жанровые особенности произведений С.А. Виноградова, выявлены этапы творческой

эволюции С.А. Виноградова, создана новейшая периодизация творчества художника, представленная в полном объеме выше.

На основе архивных материалов уточнена атрибуция ряда произведений С.А. Виноградова, что помогло воссоздать картину творческой эволюции художника, послужившей формированию «Союза русских художников» в исследуемый период, что внесло неоспоримый вклад в развитие русской культуры дореволюционного периода. Виноградов в 1906-1921 годах возглавлял комитет Союза.

Следующим этапом, в рамках исследования, удалось глубоко проанализировать характер общественной и педагогической деятельности С.А. Виноградова, которая оказала ключевое влияние на художественное образование в дореволюционной России, что раскрывает суть четвертой задачи исследования.

Результаты исследования прошли апробацию и подтвердили свою научную достоверность в девяти статьях, где были представлены основные положения настоящей диссертации. Пять статей опубликованы в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Таким образом, диссертационное исследование Поленковой Дианы Николаевны на тему: «Традиции и новаторство в творчестве художника С.А. Виноградова (1869–1938)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи по выявлению роли и значения творческого многообразия С. А. Виноградова и его роли в развитии традиций русской реалистической живописи и художественного образования 1880-х – 1930-х гг., представив (на базе архивных источников и художественного наследия) целостную картину многогранной деятельности С.А. Виноградова: художника, преподавателя и общественного деятеля..

Диссертационная работа полностью соответствует всем требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного

Постановлением Правительства РФ от 24.03.2013 г. N2 842 (в редакции от 28.08.2017 г., N21024), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Поленкова Диана Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв ведущей организации на диссертационное исследование Д.Н. Поленковой подготовлен кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры «Иллюстрации и эстампа» Института графики и искусства книги им. В.А. Фаворского ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет» Татьяной Владимировной Лемешко.

Отзыв ведущей организации рассмотрен, обсужден и утвержден на заседании кафедры «Иллюстрации и эстампа» Института графики и искусства книги им. В.А. Фаворского ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет», протокол № 1 от 30 августа 2023 года.

Директор института графики и искусства книги им. В.А. Фаворского ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»,
доцент



С.Ю. Биричев

Доцент кафедры «Иллюстрации и эстампа»
Института графики и искусства книги им. В.А. Фаворского ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»



Т.В. Лемешко

Сведения об организации: ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет», 107023, г. Москва, ул. Большая Семеновская, д. 38, e-mail info@mospolytech.ru, тел. 8(495)223-05-23, <https://mospolytech.ru>

подпись Биричева С.Ю.
Лемешко Т.В. заверяю

ДЕЛОПРОИЗВОДИТЕЛЬ
ПОГОРЕЛОВА А.

