

ОТЗЫВ

на работу «Ювелирное искусство Древнего Китая (III тыс. до н.э. – III в. н.э.): типология, технология, художественный стиль», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

Как следует из представленного автореферата, диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и двух приложений. Материал излагается в исторической последовательности. Приложение 1 включает в себя альбом иллюстраций, а приложение 2 – таблицы «Типология китайских ювелирных украшений».

Тема, избранная соискателем важна и объемна: хронологически это период длиной более чем три тысячи лет, географически это разные государства, существовавшие в древности на территории Китая. Исследование включает в себя большое количество артефактов, на первый взгляд весьма разнородных, разностилевых и относящихся хронологически к разным периодам времени. Однако комплексность подхода автора к исследуемому материалу позволила увидеть единство этих артефактов в ряде случаев в технологическом отношении, в развитии их формы и семантики, а следовательно и выстроить линию эволюционного развития ювелирного искусства Древнего Китая. Ведь комплексность научного подхода предполагает не просто большое количество исследуемого материала, но прежде всего способность увидеть его в единстве его развития.

Древние артефакты представляют собой ценность уже сами по себе, но особая актуальность избранной темы связана с современным мировым трендом возвращения к традиции, к соединению традиций и инноваций в условиях тенденций по де-глобализации мирового пространства.

Анализируя степень разработанности избранной темы, автор диссертации основывается на большом массиве литературы на китайском языке, на русском языке и на западноевропейских языках, а также масштабном объеме

анализируемых артефактов. Предметы ювелирного искусства Древнего Китая описываются подробно. Также проанализирована древнекитайская литература, в которой описываются ювелирные украшения исследуемых периодов.

Основная задача искусствоведческого исследования древнего ювелирного искусства – выявление того, как духовное отражается в материальном, как в предметах, служивших украшением костюма, прически, воплощается картина мира, статусное положение, обычаи и ритуалы, представления о прекрасном в целом. Вообще говоря, это философская проблема: каким образом духовное воплощается в материальном и какими методами это воплощение подлежит расшифровке. Так или иначе, в разных местах диссертантка касается этой проблемы.

Особый интерес представляет подчеркиваемое соискателем обстоятельство, что ведущую роль в культурах Древнего Китая занимали традиционные материалы бронза и нефрит. Именно здесь пролегает радикальное различие, например, с ювелирным искусством Западной Европы, восходящем к культурным кодам Древней Греции. В котором традиционно выше всего ценились изделия из золота и серебра, а из драгоценных камней – бриллианты, изумруды и проч. Нефрит же в Европе относили к полудрагоценным камням, а уж бронза оценивалась существенно ниже золота. Как правило, но не всегда, стоимость изделий в денежном выражении отражает их эквивалентное семиотическое значение в различных культурах. К примеру, золото в Европе имело амбивалентное значение, объединяющее взаимоисключающие аспекты: с одной стороны, золото символизировало верх, небеса, высокую духовность, божественное сияние, и пр., с другой стороны – алчность, власть, материальность, земные пристрастия. Материал нефрит в Китайской культуре всегда являл собою сочетание взаимодополняющих элементов: инь и ян. Поэтому было бы интересно рассмотрение этих противоположных культурных символов в исследуемой теме. Это может служить пожеланием к дальнейшей разработке темы автором, касающейся ее философских аспектов, различия диалектики китайского мышления и

европейского. Символический мир Древнего Китая коренным образом отличается от кодов европейской культуры.

Принципиально важным является подход соискателя к анализу ювелирного искусства в единстве с костюмом и прической. Семантическое значение произведений ювелирного искусства в полном объеме выявляется именно в контексте окружающего предметного мира.

Можно считать, что автореферат в основном отражает содержание диссертации и ее структуру, диссертация отвечает требованиям ВАК РФ, установленным положением, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения научных степеней». Рассматриваемая диссертация соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а ее автор Ван Юэ заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения.

Зав. кафедрой «Дизайна и художественной
обработки материалов»
Липецкого государственного
технического университета,
почетный академик Российской Академии Художеств,
доктор искусствоведения

Орлов Игорь Иванович

07.09.2023

Орлов Игорь Иванович: доктор искусствоведения, доцент ВАК, почетный член Российской академии художеств, действительный член Российской академии естествознания, действительный член Национальной Академии Дизайна РФ, заведующий кафедрой «Дизайна и художественной обработки материалов» Липецкого государственного технического университета, член творческого Союза художников РФ и Союза дизайнеров РФ. Липецкий государственный технический университет. 398600, г. Липецк, ул. Московская, 30 тел. (7442)328080 кафедра «Дизайна и художественной обработки материалов» e-mail: mailbox@stu.lipetsk.ru / igorlov64@mai.ru



Подпись удостоверяю:
Специалист ОК ЛГТУ
Ю.Ф. Мизунов