

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора архитектуры Марианны Юрьевны Шевченко на диссертацию Цю Мубина «Погребальная древнекитайская пластика эпохи Хань», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

На рассмотрение представлено диссертационное исследование Цю Мубина, состоящее из одного тома объемом 263 страницы. По структуре работа содержит введение, пять глав, заключение, список литературы (136 источников) и иллюстрации.

Рассматриваемая Цю Мубином династия Хань оказала огромное влияние на формирования своеобразия Китая, в том числе художественного и архитектурного. Данная династия, правившая более 400 лет, подводит итог всему предшествовавшему развитию китайской цивилизации и соединяет в себе обычаи множества народов, населявших территорию Поднебесной до III века до н.э. и рождает органичный синтез важнейших традиций различных культур, в полной мере объединяя Китай. В связи с этим изучение художественного наследия династии Хань представляется **крайне актуальным**, поскольку именно в нем коренятся многие традиции, существовавшие в Китае вплоть до падения империи в начале XX века.

Работ об истории, литературных трактатах, философии династии Хань достаточно много, но исследования, посвященные художественной культуре данного периода относительно редки и, как правило, такие имеют довольно узкую направленность. Выбранная Цю Мубином для изучения погребальная пластика с одной стороны представляет собой отдельную область обрядовой культуры Китая, а с другой охватывает широкий спектр различных тематик, сфер применения и технологий. Поэтому исследование погребального инвентаря позволяет получить достаточно объемное представление как о художественных и архитектурных особенностях династии Хань, так и

о быте, обычаях и верованиях того времени. Именно в этом состоит основная **научная ценность и новизна** данной работы.

Достоинством данной работы можно назвать введение двух терминов *минци* и *шэнци* в российский научный оборот, что позволяет более точно определить характер сопогребенных предметов в древних китайских захоронениях.

По содержанию работа весьма обширна, описание каждого вида объектов исследования и технологии их создания исчерпывающая для работы такого уровня, все главные особенности погребального инвентаря объясняются Цю Мубином в их связи с господствовавшими в эпоху Хань религиозными верованиями, ритуалами и обычаями, что представляет предметный мир погребальной древнекитайской церемонии исследуемого времени как уникальное художественное явление и полностью раскрывает поставленную автором **цель исследования**.

Структура работы соответствует поставленным целям и задачам.

Во введении к автореферату и к диссертации дана структурированная информация о теоретической базе и о состоянии знаний по теме исследования, изложены необходимые квалификационные характеристики работы, которые полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к специальности 5.10.3.

В первой главе приводится анализ исторической обстановки династии Хань, господствовавших в то время верований и философских учений, повлиявших прямо или косвенно на формирование погребальных обрядов и устройство захоронений.

Во второй главе исследована антропоморфная пластика в захоронениях династии Хань, изучено развитие обычая созахоронения людей вместе с усопшим и его трансформация в захоронение антропоморфных статуэток. Автор выделяет следующие типы погребальных статуэток *юн*: конные и пешие воины, музыканты, танцоры и циркачи. Каждый из типов рассмотрен подробно, отмечена эволюция в изображении фигур, различие технологии изготовления статуэток в зависимости от статуса захороненного человека.

В третьей главе изучены предметы *минци*, то есть архитектурные модели жилых домов и хозяйственных сооружений, а также модели некоторых бытовых устройств, таких как печи и очаги, приводится разбор их типологии и рассматриваются их художественные особенности и символическое содержание.

В четвертой главе рассмотрены предметы *шэнци*, то есть предметы, которые владелец гробницы использовал при жизни. Это: музыкальные инструменты, светильники,

лаковая посуда и шкатулки, бронзовые, нефритовые, золотые и серебряные изделия. Поскольку здесь уже речь идет о вещах, использовавшихся при жизни, а не об упрощенных статуэтках людей или моделей построек, то данная глава проливает свет на эстетические представления ханьцев, вскрывает уровень художественного и технологического мастерства изготовления предметов декоративно-прикладного и ювелирного искусства и прекрасно дополняет содержание глав 2 и 3.

В четвертой главе раскрыта технология изготовления ханьской погребальной пластики в зависимости от ее типа и материала. Данная информация уместно дополнена отсылками к культурному и религиозному значению тех или иных изделий.

В заключении приведены результирующие выводы работы, которые отвечают на поставленные задачи исследования.

Автореферат отражает структуру и содержание работы. Автореферат изложен ясным литературным языком и отражает все необходимые результаты и доказательства выдвинутых на защиту научных положений.

Общие замечания по диссертационной работе

1. В разделе «Научная новизна исследования» одним из результатов обозначено создание графической реконструкции захоронения с визуализацией расположения предметного мира, что в представленном тексте диссертации и автореферата отсутствует.

2. Первая глава диссертационного исследования названа «Погребальная древнекитайская пластика эпохи Хань», однако в содержании главы приводится исторический обзор периода правления династии Хань и анализ процесса формирования погребального культа в Китае. Собственно о пластике здесь речи нет, она рассмотрена в последующих четырех главах.

3. В главе 2 присутствуют избыточные повторы общей информации из первой главы и излишне подробные историко-культурологические вставки, которые не требуются в свете анализа антропоморфной погребальной пластики династии Хань.

4. Глава 3 начинается неотредактированным введением, содержание которого в силу этого достаточно сложно понять, а названия разделов 3.5 и 3.6 кажутся неполными.

5. Цю Мубин в обзоре источников по теме исследования называет «наиболее полным и подробным на сегодня трудом, посвященным погребальным архитектурным моделям» (автореферат С.6), работу профессора Го Цинхуа «Погребальные архитектурные модели из керамики в Китае эпохи Хань». Однако в библиографии к

диссертационному исследованию данная книга отсутствует и текст главы 3 показывает, что автор не использовал ее в своей работе, в чем видится существенный недостаток в раскрытии особенностей архитектурных моделей из ханьских гробниц. С этим связана некоторая путаница в типологии сооружений в работе Цю Мубина: в тексте не выявлена типология башен *гэ*, теремов *лоу*, павильонов *тин*, но возможно это проблема с переводом текста с китайского на русский язык. Одновременно, башни на воде (названные в работе павильонами) Цю Мубин ошибочно считает идентичными типологии террасных построек *гаотай*. А террасные постройки, в свою очередь, не вошли в спектр рассматриваемой типологии архитектурных *минци*, хотя целый ряд керамических моделей такого рода был найден археологами.

Также многоярусные жилые терема в работе Цю Мубина ошибочно называются зернохранилищами *цан*, хотя наличие на таких моделях многоярусных сложных кронштейнов *доу-гун* и пилонов *цюэ* при входах прямо указывает на высокий статус таких построек, выводя их из области хозяйственных сооружений.

Кроме того, в рассматриваемом исследовании не описана сборная структура многоярусных керамических теремов. Дошедшие до нас модели не монолитные по высоте, а сборные. При обнаружении археологами значительная часть таких построек была опрокинута и все ярусы располагались отдельно и хаотично, поэтому порядок сборки таких теремов – это тоже дискуссионный и довольно сложный вопрос. Все вышеперечисленные вопросы были подробно рассмотрены и проиллюстрированы в книге Го Цинхуа. Но, принимая во внимание тот факт, что архитектурная погребальная пластика – это лишь одна из составляющих частей диссертационной работы, то недостаточная ее проработка не снижает общий высокий уровень исследования.

6. Поскольку каждый из рассмотренных видов погребальной пластики очень разнообразен и в свою очередь также обладает развитой типологией, хотелось бы в качестве выводов увидеть в тексте диссертации ряд обобщающих типологических таблиц по каждому виду погребального инвентаря, что позволило бы еще более наглядно показать все богатство и многообразие погребальной пластики династии Хань.

Несмотря на вышеуказанные замечания, считаю, что работа выполнена на очень высоком уровне. Автор успешно справился со сложной задачей обобщения и систематизации разнообразного погребального инвентаря династии Хань. Результаты данного диссертационного исследования могут стать основой для проведения дальнейших изысканий о социальной структуре и обычаях, архитектуре, декоративно-прикладном и ювелирном искусстве эпохи Хань.

Основные положения диссертации были доложены на 4 докладах конференций и изложены в 6 научных статьях, в том числе публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

Диссертация отвечает требованиям пп. 9—14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в отношении кандидатских диссертаций, и её автор **Цю Мубин заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения** по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

Профессор кафедры

История архитектуры и градостроительства

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

Московский архитектурный институт

(государственная академия)

Почтовый адрес: 107031, Москва, улица Рождественка, дом 11/4, корпус1, стр.4

Телефон: +7 (495) 625-50-82

Электронный адрес: office@markhi.ru

Сайт: <https://marhi.ru/>

доктор архитектуры

(по специальности 2.1.11 – Теория и

история архитектуры, реставрация и реконструкция

историко-архитектурного наследия)

Шевченко Марианна Юрьевна

01 марта 2023 г.

Подпись

заверяю

Начальник общего отдела

