

**Заключение диссертационного совета 24.2.440.01 на базе ФГБОУ ВО
«Российский государственный художественно-промышленный
университет имени С.Г. Строганова», Минобрнауки РФ,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 9 ноября 2022 года, протокол № 17

О присуждении Глебушкину Сергею Анатольевичу ученой степени кандидата искусствоведения. Гражданин Российской Федерации.

Диссертация «Традиционный русский костюм: типология, региональные особенности и художественная целостность в контексте музейно-выставочных и творческих проектов» по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура). Диссертация принята к защите 28 сентября 2022 года, протокол № 13 Диссертационным советом 24.2.440.01 на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова (РГХПУ им. С.Г. Строганова)» (Минобрнауки РФ, 125080, Москва Волоколамское шоссе, д.9, № 1082/ нк от 25.10.2021 г.).

Соискатель Глебушкин Сергей Анатольевич 1964 года рождения. В 2011 году с отличием закончил Московский государственный университет культуры и искусств с присуждением квалификации «Руководитель этнокультурного центра, преподаватель» по специальности «Народное художественное творчество». (Диплом ВСА № 0657879, регистр. № 208 от 24.06 2011 г.). Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2018 г.

В настоящее время работает в ГБУК РО «Рязанский областной научно-методический центр народного творчества» в должности ведущего методиста

отдела сохранения и развития нематериального культурного наследия, сектор этнографии.

Диссертация выполнена на кафедре «Дизайн и художественная обработка материалов» ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель — доктор искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой «Дизайн и художественная обработка материалов» ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет» Орлов Игорь Иванович, гражданин Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Кузьмичев Виктор Евгеньевич доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Конструирование швейных изделий» Ивановского государственного политехнического университета, член-корреспондент РАЕ.

Глазунов Иван Ильич кандидат искусствоведения, профессор, ректор Российской Академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова

Дали положительные отзывы по диссертации.

Ведущая организация, Пермский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук, в своем положительном заключении, составленном и подписанном главным научным сотрудником Института гуманитарных исследований УрО РАН, доктором исторических наук, член-корреспондентом РАН Черных Александром Васильевичем. Рассмотренным и утвержденном на заседании Отдела истории, археологии и этнографии Института гуманитарных исследований УрО РАН – филиала ФГБУН Пермский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук, протокол №3 от 14 октября 2022 года, утвержденном и.о.директора ФГБУН Пермский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук, членом-корреспондентом РАН О.А.Плеховым указала, что данная диссертация

соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а её автор Глебушкин Сергей Анатольевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения.

Соискатель имеет двадцать пять научных работ по теме диссертации, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, пять из которых опубликованы в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы Глебушкина Сергея Анатольевича по теме диссертации:

Статьи в изданиях, входящих в Перечень ВАК при Минобрнауки РФ:

1. Глебушкин С.А. Социально-педагогические основы реализации этнокультурного потенциала музея народного костюма / С.А.Глебушкин// Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. -2012.- № 6 (50). – С.151-156. (0.4 п.л)
2. Глебушкин С.А. Русский традиционный костюм как объект познавательной и художественно-творческой деятельности / С.А.Глебушкин// Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. -2013. - № 4. – С.120-124. (0.3 п.л.)
3. Глебушкин С.А. Эстетическое воспитание младших школьников на основе изучения русского народного костюма / С.А.Глебушкин // Начальное образование. - 2014. - Т. 2, № 5. - С. 44-46. (0.3 п.л)
4. Глебушкин С.А. История собирательства русского традиционного костюма в России / С.А. Глебушкин// Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА /Московская

государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. – МГХПА, 2018. – № 2. Часть 2 – С. 69-85. (0.8 п.л.)

5. Глебушкин С.А., Ушине А.М. Методические подходы к деятельности частного коллекционера русского традиционного костюма в современном социуме / С.А. Глебушкин, А.М. Ушине // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА /Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. – МГХПА, 2021. – № 1. Часть 1 – С. 341-350. (0.5. п.л.)

Каталоги собрания народного костюма

6. Глебушкин С.А. Традиционный русский костюм XIX - нач. XX в. из собрания Сергея Глебушкина, Альбом. М.: «Северный паломник» 2008. – 736 с., ил. (45 п.л.)
7. Глебушкин С.А. Russianfolkcostume, Альбом. Издательство "MassimilianoPirettiEditore" Италия. 2017. – 184 с., ил. (12 п.л.)
8. Глебушкин С.А. С верой по жизни в будни и праздники. Альбом. М.: «Северный паломник» 2019. – 560 с., ил. (35 п.л.)

Другие публикации по теме диссертационного исследования:

9. Глебушкин С.А. Русский традиционный костюм в современных условиях / С.А.Глебушкин // История развития и региональная специфика русского костюма: материалы Межрегион. науч.-практ. конф., 26-28 окт. 2007г., Смоленск/ Под. общ. ред. О.Э. Эрдман. – Смоленск.: 2007. – С. 238-240. (0.3 п.л.)
10. Глебушкин С.А. Проектирование музея народного костюма в современных условиях и повышение его роли во взаимодействии с обществом/ С.А. Глебушкин // Этнокультурное образование: модели и технологии: сб. мат. Первой Московской открытой науч-практ. конф. 4 дек., 2011г.– М / МГДД(Ю)Т – М,2012. – С. 19-30. (0.3 п.л.)
11. Глебушкин С.А. Эволюция взгляда на русский народный костюм/ С.А. Глебушкин //Мода и дизайн: исторический опыт – новые технологии:

- материалы XV Межд. науч.конф., 27-30 июня 2012г., СПб/ ФГБОУВПО «СПГУТД» – СПб, 2012 – С.319-325. (0.4 п.л.)
12. Глебушкин С.А. Потенциал народного русского костюма в воспитании подрастающего поколения и приобщение к традиционной культуре / С.А. Глебушкин // Психолого-педагогическое и методическое сопровождение образовательного процесса: материалы Всероссийской научно-практ. конф., ФГБОУВПО «Дагестанский госуд. педагогический университет», - Махачкала, 23-24 апр.2012. - С. 279 – 284. (0.6 п.л.)
13. Глебушкин С.А. Русский традиционный костюм: интеграция в общество современного мегаполиса /С.А. Глебушкин //Межкультурный диалог и этнокультурное образование в условиях мегаполиса. Коллективная монография под научн. рук. Р.Г. Абдулатипова, 15 дек. 2011 г., Москва - М: МГУКИ, 2012. – С. 36-39. (0.2 п.л.)
14. Глебушкин С.А. Традиционный русский костюм в современной культуре и системе образования/ С.А. Глебушкин // Исчезающие народные промыслы: инновационное измерение: мат. Всерос.науч. конф.25 янв. 2012г., Шуя/ ФГБОУ ВПО «ШГПУ», 2012. – С. 35-39. (03 п.л.)
15. Глебушкин С.А. Русский народный костюм и его сценическое воплощение / С.А. Глебушкин // Сборник докладов Международной научно-практ. конф. Традиционная праздничная одежда и сценический костюм, XIV Областной фольклорный фестиваль-конкурс им. А.Я. Колотиловой, 16 ноября 2013г., Архангельск: 2013. С. 15-19. (0.7 п.л.)
16. Глебушкин С.А. Традиционный русский костюм в эстетическом воспитании и художественном образовании подрастающего поколения России/ С.А. Глебушкин //Мода и дизайн: исторический опыт – новые технологии: Материалы XVII Межд. науч.конф., 28-31 мая 2014 г., СПб/ ФГБОУВПО «СПГУТД» – СПб, 2014 – С.465-471. (0.5 п.л.)
17. Глебушкин С.А. Роль природно-климатических и социально-исторических факторов в развитии народного русского костюма/ С.А. Глебушкин // Экологическая культура как фактор устойчивого развития

- общества: Материалы Межд. науч.конф. Московский государственный университет леса. 2014 – С. 243-154. (0.6 п.л.)
18. Глебушкин С.А. Русский народный костюм в контексте современной художественной культуры/ С.А. Глебушкин // Песенный фольклор в начале XX века: вызовы и ответы: материалы научно-практич.конф. 5 дек 2013, под научн.ред.Л.С.Зариловой, И.В.Ржепянской, Москва /МГУКИ, 2014 – С. 106-112. (0.4 п.л.)
19. Глебушкин С.А. Русский народный костюм в контексте современной художественной культуры /С.А. Глебушкин // Искусство в современной России: Региональный аспект. Материалы Московского форума культуры «Культура как стратегический ресурс в XXI веке: Региональная культурная политика» / 20 -21 июня 2013г., Москва, под научн. ред. Л.С. Зариловой, Л.В. КосогооровойМ. / МГУКИ, 2014. – С. 43 - 49. (0.4 п.л.)
20. Глебушкин С.А. Народный костюм как важный элемент национальной художественной культуры / С.А. Глебушкин // Междунар. научно-практ. конф. Высшее образование: глобализация и интернационализация. Вестник Иссык-Кульского государственного Университета, г. Каракол, 2014. – С. 91-94. (0.7 п.л.)
21. Глебушкин С.А. Педагогический потенциал искусства русского народного костюма (уроки и внеурочные занятия художественно-эстетического цикла) / С.А. Глебушкин // Педагогическое образование и наука. - 2014-№ 6. – С.24-27. (0.2 п.л.)
22. Глебушкин С.А. Традиционный русский костюм и его социально-исторические факторы развития/ С.А. Глебушкин // Интегрированный подход в содержании этнохудожественного образования: материалы Всероссийской научно-практ. конф., посвященной основателю научной школы д.п.н, профессору Т.Я. Шпикаловой. под научн. ред. Л.В.Косогооровой, Л.В.Ершовой. Е.В.Алексеевко. МГИК, 2017 – С. 63- 65. (0.2 п.л.)

23. Глебушкин С.А. Русский традиционный костюм в практике народно-сценических коллективов. Способы сохранения и реставрации/С.А. Глебушкин //Народно-певческое искусство в России: прошлое, настоящее, будущее; сборник статей и методических материалов/ ред.-сост. Е.А. Дорохова, Д.В. Морозов – М.: Государственный Российский Дом народного творчества им. В.Д. Поленова, 2020.- С. 145-151. (0.5 п.л.)
24. Глебушкин С.А. Популяризация традиционного русского костюма как необходимость его сохранения и использования/С.А. Глебушкин // Музыкальный фольклор народов России: материалы научно-практической конференции. – М.: МГИК, 2022 – С. 123-132. (0.4 п.л.)
25. Глебушкин С.А. Практика изучения, сохранения и популяризации традиционного рязанского костюма в современном мире/С.А. Глебушкин //Рязанская земля: история, культура, общество: материалы Седьмой научно-практической конференции. – ГБУК РО «Библиотека им. Горького, 2022.- С. 184-196. (0.3 п.л.)
- Общий объем публикаций по теме исследования – 101,3 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- Блюмин Марины Алексеевны, кандидата искусствоведения, заведующей Сектором новых поступлений Государственного Эрмитажа, гражданки РФ.
- Перевозчикова Юрия Александровича, кандидата исторических наук, доцента, ученого секретаря БУК Республики Удмуртия «Национальный музей Удмуртской Республики им. Козубея Герда», гражданина РФ.
- Яньшиной Майи Михайловны, кандидата искусствоведения, доцента кафедры дизайна ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», гражданки РФ.
- Новик Александра Александровича, кандидата исторических наук, заведующего отделом европеистики, ведущего научного сотрудника Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук, гражданина РФ.

- Серовой Татьяны Михайловны, кандидата искусствоведения, преподавателя Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Республики Дагестан “Технический колледж им. Ашуралиева”, гражданки РФ.

- Павловой Ольги Сергеевны, кандидата искусствоведения, доцента кафедры «Дизайна и художественной обработки материала» Липецкого государственного технического университета, гражданки РФ.

- Самоделовой Елены Александровны, доктора филологических наук, старшего научного сотрудника отдела фольклора Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, гражданки РФ

- Куёк Марьет Гиссовны, кандидата искусствоведения, ведущего научного сотрудника отдела этнологии и народного искусства Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований им. Т. Керашена, гражданки РФ.

В отзывах, в частности, отмечается, что диссертация Глебушкина Сергея Анатольевича опирается на обширную базу источников - фактическим материалом для исследования послужили более 500 подлинных образцов, хранящихся в государственных музеях, Это - прежде всего коллекции Этнографического и Русского музеев в Санкт-Петербурге, Исторического музея и Всероссийского музея декоративно-прикладного искусства в Москве, а также музеев других городов: Сергиева Посада, Рязани, Архангельска, Каргополя, Воронежа, Липецка, Петрозаводска и других, а также более 2 000 предметов из собственной коллекции.

В ходе экспедиционной деятельности, автором диссертации были отдельно изучены и собраны костюмные комплексы следующих регионов: Брянской, Орловской, Калужской, Рязанской, Смоленской, Тульской, Воронежской, Курской, Белгородской, Архангельской, Вологодской, Псковской, Костромской, Новгородской, Липецкой областей, а также - Республики Коми и Ставропольского края. В качестве примеров в диссертации, приводится анализ

народного костюма нескольких областей: Тамбовской и Архангельской, а также, Рязанской области, где наблюдалось сочетание поневных и сарафанных комплексов, что именно и является переходным явлением в изменении одежды вплоть до середины XX века.

Во всех отзывах подчеркивается, что **актуальность** рассматриваемой в диссертации темы не вызывает сомнений. Исследование выполнено в русле современных научных тенденций по всестороннему изучению традиционной одежды населения России, анализу опыта и наследия собирателей декоративно-прикладного искусства таких, как Лебедева, Тенишева, Маковский, Глазунов.

Автором диссертации впервые экспериментально доказано отражение этических, эстетических и религиозно-магических представлений русского народа в образно-стилистической структуре русского традиционного костюма, а также характер, высокий уровень духовной и материальной культуры русского этноса.

Впервые на основе использования методов искусствоведения, этнографии, культурологии анализируется русский костюм с учетом региональных особенностей и его назначения (повседневный, праздничный, обрядовый и др.).

Высказывается мысль, что работа отвечает не только потребностям в современных научных исследованиях в области исторического костюма, но и рассматривает искусство воссоздания современных сценических форм и образов в контексте музейно-выставочных и творческих проектов.

Подчеркивается продуманность структуры диссертации, отвечающей характеру поставленной цели и задач, она логична и обоснована её содержанием.

В отзывах о диссертации и автореферате имеются отдельные критические замечания:

В замечаниях методологического характера отмечается, что вывод 2 противоречит выдвинутой гипотезе, где автор заявляет, что "выставочная и просветительская деятельность являются единым организационным, научно-

исследовательским, творческим и общественно-социальным процессом", а в выводе констатирует, что выставочная и просветительская деятельность являются лишь заключительным этапом в области популяризации народного костюма. В связи с чем возникает предположение о несостоятельности выполняемых в нашей стране коллективных и индивидуальных научных исследований и введение их результатов в публичный оборот и, что они якобы не преследуют цели по популяризации и распространению культурных ценностей.

По неточностям формулировок, что в диссертации использованы очень своеобразные словосочетания и выражения, не относящиеся к академическому написанию научных трудов и, что некоторые термины непонятны и нелогичны по структуре.

По формальным критериям: указывается, что по всему тексту диссертации есть ссылки на рисунки, которые якобы отсутствуют, а потому невозможно проверить большую часть утверждений и выводов автора.

Замечание технического характера, что текст диссертации напечатан с отступлением от требований: правое поле меньше 10 мм

По дополнению материала исследования: отмечается, что говоря о четком возрастном распределении одежды, которое безусловно является исключительно важным, автор практически не уделяет внимания детской одежде. Представляется, что этот вопрос должен был бы обязательно затронут, поскольку проблема детского сценического фольклорного костюма для участников творческих коллективов стоит не менее остро, чем для взрослых.

Дана рекомендация, что в тексте работы автор несколько раз упоминает о грубых ошибках, допускаемых при постановке фильмов, спектаклей и отдельных номеров в отношении использования народного костюма. Хотелось бы видеть анализ конкретных примеров таких нарушений и о необходимо уточнить, как определяется размер образца одежды при описании его в инвентарной книге.

Утверждение, что "до настоящего времени остается малоизученной конкретная художественно-образная и стилистическая специфика народного костюма», настраивает на дальнейшую разработку Глебушкиным этой темы, с надеждой, что данный аспект будет разработан в следующей монографии автора диссертации.

Во всех отзывах отмечается, что замечания носят рекомендательный характер и не ставят под сомнение новизну и значимость работы, а также они не влияют на общую ценность и положительную оценку диссертации. Делается вывод о том, что диссертация «Традиционный русский костюм: типология, региональные особенности и художественная целостность в контексте музейно-выставочных и творческих проектов» удовлетворяет требованиям ВАК РФ, а Глебушкин Сергей Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается темой и проблематикой исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Проведенное диссертационное исследование подтвердило актуальность выбранного направления работы и необходимость его дальнейшей постоянно осуществляемой актуализации, ориентированной в соответствии с содержанием системообразующих этапов процесса сохранения, изучения и популяризации русского традиционного костюма.

С целью систематизации всех этапов коллекционирования народного костюма разработана алгоритмическая структура, иллюстрирующая комплексную методику процесса собирательства, сохранения, изучения и использования традиционного русского народного костюма. Данная схема включает в себя также заключительный этап: структуру и конечный результат деятельности коллекционера-просветителя – организацию и участие в

выставках народного костюма и других мероприятиях, способствующих повышению культурного уровня посетителей.

В соответствии с поставленными в диссертации задачами был проанализирован значительный объем научных источников по русскому народному костюму, на основании чего подтверждена многоплановая дифференциация костюма, связанная с региональными и социальными особенностями, его высочайший художественно-эстетический и эргономический уровень. Сведения из научных источников подкреплены анализом ряда подлинных образцов из собственной коллекции.

На основании проведенного анализа была разработана комплексная классификационная структура русского народного костюма, в которой костюм продемонстрирован во взаимосвязи с региональными, половозрастными и другими социальными особенностями. Наличие такой алгоритмической структуры и ее более частных модификаций (по отдельным областям) дает возможность пользователям избежать грубых ошибок при постановке сценических мероприятий, где требуется ориентироваться на подлинный народный костюм.

В результате экспедиционной деятельности была сформирована уникальная авторская коллекция подлинного народного костюма (около двух тысяч единиц хранения), на базе которой был создан электронный банк данных и осуществляется издание справочной литературы.

Результаты анализа многочисленных документов, регламентирующих работу с музейными образцами, были учтены при описании и атрибуции собранной коллекции. При этом были дополнительно специально разработаны варианты инвентарных книг, позволяющие получить более подробную информацию о подлинных образцах народного костюма.

При работе с образцами проводилось не только изучение существующих методов реставрации, но и их практическое применение. При этом был реконструирован ряд старинных способов ухода за образцами, а также предложены и успешно апробированы собственные эффективные способы.

Ориентируясь на анализ общепринятых приемов организации музейных экспедиций, автором был разработан ряд инновационных проектных предложений, а также проведены авторские мероприятия по популяризации русского народного костюма различных регионов.

В диссертации приведен анализ авторских проектов выставок, фестивалей, конкурсов и т.д., осуществленных как в России, так и за рубежом (154 мероприятия).

Подтверждением выдвинутой автором отдельной (локальной) гипотезы, согласно которой осуществление сценических постановок на этнические темы не может быть художественно-полноценным без учета всех составляющих (музыка, слова, визуальный ряд: движение, костюм) служит постоянное сотрудничество с профессиональными и любительскими коллективами и специальными учебными заведениями, в образовательные программы, которых могут быть включены теоретические и практические занятия, дающие конкретные знания по русскому народному костюму.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что

В научный обиход автором внесены, проанализированы и описаны уникальные материалы по русскому народному костюму из коллекции автора. Создан электронный банк данных.

Получены конкретные данные о региональных особенностях русского народного костюма, а также об особенностях, связанных с его основными функциями.

Автором графически представлена комплексная классификационная структура русского народного костюма.

Систематизирована и показана в виде алгоритмической структуры комплексная методика сохранения и широкой популяризации русского народного костюма, как важнейшего элемента творческого наследия и источника развития современной национальной культуры.

По материалам диссертации опубликованы многостраничные альбомы: «Русский традиционный костюм XIX-нач. XX в. из собрания Сергея

Глебушкина», «С верой по жизни в будни и праздники», «Russian folkcostume», изданный в Италии на английском языке, а также методическое пособие «Русский народный костюм: традиции современность».

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что основные результаты исследования докладывались и были одобрены на 57 международных, всероссийских и региональных конференциях.

Материалы диссертации были использованы в 27 телевизионных и 7 радиопередачах, список которых имеется в тексте работы.

В научный оборот введён целый комплекс художественных произведений и исторических сведений, которые позволяют использовать накопленный материал для изучения традиционного русского костюма, не только как предмета одежды, но и наследия отечественного декоративно-прикладного искусства, как одного из важнейших элементов народной культуры, а и также источника развития современной национальной культуры. Материалы представленной к защите диссертации и опубликованных статей могут в дальнейшем послужить прочной источниковедческой и методологической базой для новых научных исследований. Изложенные в работе сведения могут быть использованы при написании общих трудов по истории русского традиционного костюма и декоративного искусства в целом, в курсах лекций для различных учебных заведений. Накопленные материалы могут стать основой для атрибуционной работы, для составления справочников и каталогов, а также для музейно-выставочной практики.

Кроме того, на протяжении 30 лет осуществлялась планомерная работа по организации и проведению фольклорно-этнографических экспедиций с целью собирания и изучения народного костюма. Подготовка экспедиций базировалась на изучении архивных материалов, литературы и на основе личных встреч с носителями и хранителями фольклора.

Оценка достоверности результатов исследования.

Автором организованы и проведены 154 выставки традиционного русского

костюма, что обусловлено социокультурной потребностью в многоплановой популяризации богатого наследия русского народного творчества.

Систематически осуществляется просветительская деятельность по стимулированию интереса населения и его приобщению к изучению и сохранению традиционного русского народного костюма.

Использование материалов диссертации даст возможность грамотного применения костюма при постановке выступлений профессиональных и любительских народных коллективов.

Экспонаты из коллекции автора могут послужить творческой основой для создания дизайнерами современной одежды.

Научная новизна исследования. Автором диссертации впервые экспериментально доказано отражение этических, эстетических и религиозно-магических представлений русского народа в образно-стилистической структуре русского традиционного костюма, а также характер, высокий уровень духовной и материальной культуры русского этноса.

Впервые на основе использования методов искусствоведения, этнографии, культурологии анализируется русский костюм с учетом региональных особенностей и его назначения (повседневный, праздничный, обрядовый и др.).

Современный русский фольклорный костюм формируется с привлечением творческих средств и этнографических материалов из коллекции автора диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

- Доказано, что собранная и атрибутированная коллекция традиционного русского народного костюма представляет собой значимый научный блок общенациональной системы культурно-исторического наследия.

- Представлен детальный анализ экспонатов коллекции в соответствии с сформулированной классификационной структурой традиционного русского народного костюма.

- Автором предложена систематизация алгоритмической структуры комплексной методики сохранения и изучения русского народного костюма как

важного инструмента сохранения творческого наследия и развития современной национальной культуры.

- Доказана необходимость многоплановой активной просветительской деятельности, воплощенной в многочисленных выставках русского народного костюма, а также конкурсах, выступлениях на конференциях, семинарах, фестивалях, в публикациях, в контактах с самыми различными организациями в России и за рубежом.

Диссертационный совет, отмечая актуальность и новизну исследования, рекомендует работу к публикации. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке научных, научно-популярных и учебных публикаций по истории декоративно-прикладного искусства, истории фарфора, истории современных и актуальных художественных практик. Материалы диссертации могут быть использованы при организации экспозиций, выставок, в музейной и творческой работе.

В диссертации обоснованно доказываются положения, выносимые на защиту, выполняются поставленные научные цели и задачи. Работа отличается последовательностью изложения, взаимосвязью глав и общим единством.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, и принято решение: присвоить Глебушкину Сергею Анатольевичу ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов по специальности рассматриваемой диссертации 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав Совета, в голосовании приняли участие 15 человек,

проголосовали: за – 15 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
доктор искусствоведения, профессор



А. Н. Лаврентьев

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук

Н.Н. Ганцева

30 ноября 2022 года