

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирновой Юлии Сергеевны на тему  
«САТИРИЧЕСКАЯ ЖУРНАЛЬНАЯ ИЛЛЮСТРАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ  
ГРАФИЧЕСКОГО ИСКУССТВА И ИЗДАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ КОНЦА  
XIX- НАЧАЛА XX ВВ. (НА ПРИМЕРЕ ЖУРНАЛА SIMPLICISSIMUS)»  
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 5.10.3 — Виды искусства (изобразительное и декоративно-  
прикладное искусство и архитектура)

В настоящее время проблема создания социально-активного языка коммуникации актуальна не только для журнального материала, но и для соцсетей, где сатира становится самым быстрым вариантом демонстрации своей общественной позиции. При этом можно наблюдать, что сатирическая иллюстрация, как вид коммуникации не теряет своих лидирующих позиций и в XXI в. В виду многочисленности и разнохарактерности подобного рода изображений, как с точки зрения техники и качества исполнения рисунка, так и с позиций формирования языка сатиры актуальным становится вопрос выявления закономерностей возникновения подобного рода изображений, истоки которых, возможно, лежат именно в графическом искусстве рубежа XIX-XX вв., характеризующемся расцветом карикатуры и бурным развитием печатных средств массовой информации.

Именно эти актуальные задачи и решает проведенное диссертантом исследование. Автор, обращаясь к карикатуре журнала *Simplicissimus*, прослеживает традицию жанра и особенности его существования в условиях, заданных спецификой тонкого ревю рубежа XIX-XX вв., где сатирическое издание заявляет о себе не только с позиции «временного хронографа», призванного выражать общественную критику, но и благодаря изобразительным и полиграфическим достоинствам, с позиции самоценного произведения искусства.



Исходя из положений, сформулированных в автореферате, можно заключить, что структура работы выстроена последовательно и логично. Разделы диссертации имеют четкую структуру и позволяют проследить специфику и закономерность развития сатирической иллюстрации, при этом четко обозначая важную роль издания в контексте общеевропейской традиции. Автор апеллирует к ранее не изученным в отечественном искусствознании материалам, выявляя специфику взаимовлияния немецкой и русской культуры в контексте издательских проектов обозначенного времени. Диссертант четко и последовательно решает поставленные перед собой задачи, движется к намеченной цели.

В тексте встречается целый ряд спорных утверждений, неточных формулировок; отдельные положения автореферата представляются несколько легковесными, недостаточно продуманными. Например, периодику вряд ли можно назвать «отдельным жанром визуальной коммуникации» (с. 3), т.к. очень многие периодические издания обходятся без иллюстративных материалов, а югендстиль – не столько «немецкая разновидность модерна» (с. 6), сколько немецкое название стиля, который в разных странах именовался по-разному, но имел сходные черты. Не очень понятно, что имеет в виду автор, говоря о «фантастической иллюстрации». На мой взгляд, диссертант несколько преувеличивает степень новаторства мюнхенского журнала, ведь его создатели не открыли неизвестных ранее форм организации визуального и вербального материала, новых методов воздействия на читателя и зрителя; главная его заслуга – в том, что он поднял жанр карикатуры на качественно новый эстетический уровень, обогатил его открытиями современного искусства.

В историографической части перечисляются обзорные работы Г.Ю. Стернина, посвященные художественной жизни России конца XIX – начала XX вв. в целом, но не называется его книга «Очерки русской сатирической графики» (1964), имеющая самое непосредственное отношение



к теме (правда, она цитируется в основном тексте диссертации). Несколько странно, как мне кажется, выглядит целый параграф, в котором «Simplicissimus» сопоставляется с «Миром искусства» – изданием совсем другого типа, посвященным не общественно-политической, а исключительно художественной жизни, никогда не ставившим перед собой сатирических задач. Если в их оформлении и прослеживаются некоторые аналогии, то объясняются они не прямым влиянием одного журнала на другой, а явлениями более общего порядка, прежде всего – быстрым распространением эстетики модерна в художественной культуре России и Германии. Гораздо более логичным, корректным и плодотворным было бы подробное сравнение прежде всего с «Сатириконом», созданным по образу и подобию немецкого журнала, и в то же время сильно отличавшимся от него во многих отношениях (эта тема затронута в работе Ю.С. Смирновой, но раскрыта, как мне кажется, недостаточно полно).

Однако отдельные недостатки и неточности не отменяют существенных достоинств рецензируемого автореферата. Нельзя отрицать, что автором проделана большая, серьезная работа, изучен широкий круг разнообразных источников, впервые в отечественной науке рассмотрен целый пласт исключительно важного и интересного иконографического материала, проведен его многоаспектный анализ. Особый научный интерес представляют, по-моему, вторая глава, где речь идет о структуре и макете журнала «Simplicissimus», характеризуется графический язык ведущих карикатуристов, сотрудничавших с этим изданием, прослеживается его влияние на другие немецкие сатирические журналы.

Изложенные в диссертационном исследовании выводы были сформулированы в шести научных публикациях, четыре из которых публиковались в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для опубликования



результатов диссертаций по специальности 5.10.3 — Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Смирновой Юлии Сергеевны является самостоятельно выполненной, законченной научно-исследовательской работой, соответствует специальности 5.10.3 — Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) и требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, а ее автор Смирнова Юлия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения.

25 ноября 2022 г.

Кандидат историч. наук,  
ведущий научн. сотр.  
Российской государственной  
библиотеки  
Тел. 8-985-647-08-31;  
e-mail: dfomin13@yandex.ru  
адрес: 119019 РФ г. Москва,  
ул. Воздвиженка, д. 3/5

Фомин Дмитрий Владимирович


