

Отзыв

на автореферат диссертации

Ковалевой Наталии Ивановны «Русские набивные платки и шали второй половины XIX века. История производства и истоки художественной традиции», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

по специальности 5.10.3. – Виды искусства (изобразительное и прикладное искусство и архитектура)

Диссертация Н.И. Ковалевой посвящена важной теме русского платка, как явлению национальной художественной культуры. Автор справедливо замечает, что несмотря на активное бытование и широкую популярность в разные исторические периоды платка, как текстильного объекта, в отечественном искусствознании до сих пор не нашлось места глубокому всестороннему осмыслению этого феномена. Поэтому актуальность избранной темы не вызывает сомнения, как с точки зрения ее теоретической, так и практической значимости. Вклад в эту область знаний не только внесет больше ясности в историю развития текстильного дела России во взаимосвязи с западноевропейскими производствами, но и будет способствовать лучшему пониманию современных процессов, происходящих в текстильной отрасли. Здесь, несомненно, следует отметить большую роль результатов исследования для молодого поколения искусствоведов и художников по текстилю.

Н.И. Ковалевой был избран комплексный научно-методологический подход в разработке темы, что позволило автору найти ответы сразу на целый спектр вопросов. Так, в первой главе исследования автор очень последовательно рассматривает цепочку влияний, выявляя истоки и прообразы мотивов на русских набивных платках. Во второй главе – уделяет внимание становлению отечественной ситцепечатной и платочной набивной отрасли, акцентируя вопросы подготовки квалифицированных кадров. В третьей главе мы находим сведения о технологических новшествах, трансформации кроя, ассортименте изделий. Н.И. Ковалева систематизирует типы орнаментации, параллельно занимается расшифровкой платочных клейм. Такой широкий диапазон полученных новых знаний становится возможным благодаря подходу к разработке темы. Он позволяет составить максимально объективную на данном этапе исследования общую картину развития текстильного набивного дела в России в указанный период времени.

Анализ содержания автореферата дает возможность ясно проследить логику исследования. Объект, предмет, цель и задачи сформулированы убедительно и четко. Не вызывает вопросов обоснование хронологических рамок исследования. Весомо выглядит научная апробация: публикации и доклады на конференциях выявляют научную новизну результатов работы. Следует

отметить профессиональную деятельность автора диссертации, отразившуюся в создании крупных выставочных проектов ГРМ с 2014 по 2019гг.

Хотелось бы остановиться на базе источников информации, анализ которых представлен в разделе «Степень изученности проблемы». Автор отмечает корпус фундаментальных трудов XIX – XX веков, посвященных разным аспектам истории текстиля, народного костюма, художественной текстильной орнаментики. Судя по тексту автореферата, диссертант не оставил без внимания, что справедливо, широкий перечень изданий зарубежных авторов, рассмотрел музейные коллекции, исследовал архивные материалы.

К недостаткам автореферата следует отнести отсутствие в тексте анализа источников по двум принципиально важным аспектам исследования. Так, в разделе «Практической значимости» указано, что в одном из приложений диссертации содержится обширный словарь текстильных терминов. Сам по себе этот факт очень интересен и заслуживает большого внимания, поскольку вопросы текстильной терминологии и этимологии – одни из самых спорных на сегодняшний день. При этом в анализе источников не указаны издания последних лет, посвященные этой проблеме. Аналогичная ситуация с информацией по текстильным клеймам, для которых автором был создан каталог-определитель. Наличие глоссария и каталога – несомненные достоинства работы, посвященной истории текстиля. Внесение более подробной информации об этом в текст автореферата, очевидно, усилило бы позицию диссертанта.

Несмотря на замечания, автореферат диссертации Ковалевой Наталии Ивановны позволяет сделать вывод о том, что данная работа является оригинальным цельным научным исследованием, которое бесспорно обладает актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям Положения ВАК «О порядке присуждения ученых степеней» (от 24.09.2013 N 842 (ред. от 26.09.2022)), а ее автор заслуживает присвоения искомой степени по специальности 5.10.3 (Виды искусства (изобразительное и прикладное искусство и архитектура))

Митрофанова Наталья Юрьевна,

Кандидат искусствоведения, доцент кафедры ИТИ, института Дизайна и искусств Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна.

Заместитель начальника
управления кадров



Зьюгина Н.А.