

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,

доктора искусствоведения, профессора Глинтерник Элеоноры Михайловны  
на диссертацию **Юлии Сергеевны Смирновой**

**«Сатирическая журнальная иллюстрация в контексте графического искусства и издательских проектов конца XIX- начала XX вв. (на примере журнала «SIMPLICISSIMUS»)»,** представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертационное исследование Ю. С. Смирновой следует рассматривать в общем контексте развития отечественного искусствознания, в той его части, которая восполняет лакуны, касающиеся столь специфического жанра графики, каким является журнальная карикатура. Как следует уже из названия, научная работа посвящена комплексному исследованию сатирической журнальной иллюстрации в контексте графического искусства и издательских проектов конца XIX - начала XX вв., избрав в качестве главного объекта деятельность журнала «Simplicissimus». Как отмечает сам автор: «Сатирическая графика журнала «Simplicissimus» анализируется одновременно с искусствоведческих, культурологических, исторических и социально-политических позиций, что даёт возможность увидеть предмет исследования не только как следствие стилистических особенностей эпохи, как художественную форму, но и как следствие самой истории - трагических фактов, актуальных проблем общества». (стр. 4 дис.)

### **Актуальность исследования**

Тема диссертационной работы предоставляет возможность заострить внимание на феномене целостного художественного проекта, начатого в конце XIX века и оказавшего значительное влияние на формирование нового языка сатирического изображения и графики XX столетия.

Диссертант справедливо и весьма образно констатирует, что: «На примере карикатур журнала *Simplicissimus* особенно ярко проявляет себя тот факт, что графика, ее художественный образ, сюжет должна рассматриваться в контексте истории, острой социально-политической ситуации, злободневных проблем общества», сравнивая работу с обозначенным материалом с археологическими раскопками, поскольку чтобы понять суть и назначение предмета, мало его описать с точки зрения

художественной формы, необходимо найти его место в жизненном укладе. (стр. 5 дис.) Ю. С. Смирнова аргументированно обосновывает актуальность исследования, указывая, что опыт издания журнала «Simplicissimus» может быть спроецирован на современность не только с искусствоведческих позиций, но и как особый язык коммуникации, сформировавшийся на стыке стилистических изменений в визуальной культуре, эволюции в полиграфии и «острых» преобразований в политике и обществе. (стр. 9 дис.)

Таким образом, **целью** научной работы стало всестороннее изучение художественно-образного строя немецкого сатирического журнала *Simplicissimus*, выявление особенностей визуального языка сатирической графики журнала в контексте социально-политической и культурной ситуации рубежа веков, а также изучение журнальной иллюстрации в рамках специфической формы периодического издания.

Вполне естественно, цель обусловила ряд задач, сформулированных автором. В их числе: проанализировать социально-политическую, культурную, историческую ситуацию в Германии рубежа XIX-XX веков, иллюстративный материал журнала *Simplicissimu*, материалы, опубликованный в отечественной периодической печати рубежа XIX-XX веков, отражающие интерес русских художников и критиков к немецкой культуре; выявить взаимное влияние русских и немецких периодических изданий в формировании их визуального облика (с опорой на художественное наследие Серебряного века); определить наиболее характерные приемы создания сатирического образа (на примере карикатур журнала *Simplicissimus*). (с. 11 дис.)

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в непосредственном решении поставленных задач. В представленном исследовании впервые рассматривается художественно-образный строй немецкого сатирического журнала «Simplicissimus». Специфика визуально-графического языка сатирической графики рассмотрена в контексте социально-политических проблем рубежа XIX-XX веков, где карикатура становится одной из форм выражения общественного мнения. Впервые на основе визуального материала журнала «Simplicissimus» проведен анализ карикатуры в ее новой этапной форме – журнальной иллюстрации и тонкого журнала как примера дизайнерского решения периодических ревью рубежа XIX - XX веков на этапе их становления в качестве средства коммуникации, где основой выразительного языка издания была иллюстрация. В рамках исследования впервые

проанализированы и введены в широкий научный оборот особенности формирования изобразительного языка целого ряда сатирических журналов рубежа XIX - XX веков, недостаточно известных в России. В контексте выявления графических особенностей и характеристики издательской практики «Simplicissimus» проведен сравнительный анализ с русской периодикой обозначенного времени. Выявлены неизвестные ранее стороны взаимовлияния образно-символической и графической эстетики «Simplicissimus» и отечественной печатной графики начала XX века.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования для отечественного искусствознания заключается в том, что предлагаемый Ю. С. Смирновой подход способствует новому пониманию феномена журнальной графики в графическом искусстве и издательских проектах конца XIX – начала XX веков. Полученные выводы позволяют выявить значительную роль немецкой сатирической иллюстрации в художественной жизни России рассматриваемого периода и акцентировать роль издания в общеевропейских художественных процессах конца XIX – первой половины XX веков.

**Практическая значимость** проделанной работы определяется тем, что представленные в диссертации материалы способствуют формированию более полного представления об истории становления немецкой сатирической иллюстрации рубежа XIX - XX веков в контексте ее существования на страницах периодических изданий. Материалы диссертации могут быть использованы в практической деятельности искусствоведов, культурологов, сотрудников музеев и галерей, экспертов и коллекционеров графических произведений. Исследование может быть полезным в проектной практике графических изданий.

Цель и задачи исследования обусловили построение работы в двух томах. В первом томе - основной текст, состоящий из введения, трех глав, заключения (348 страниц), обширного списка источников и литературы на русском и иностранных языках (294 наименования). Во втором томе список иллюстраций, а также особо ценное приложение в виде альбома иллюстраций на 67 страницах.

Во введении автор излагает суть исследуемой проблемы, обозначает цель и задачи диссертации, обосновывает научную и практическую значимость работы, формулирует фундаментальные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Особенность культуры Германии на рубеже XIX - XX веков как фактор развития жанра карикатуры**» рассматривается историко-

культурный контекст, повлиявший на формирование жанра сатирической иллюстрации в Германии рубежа XIX – XX веков. В главе два параграфа: «Социально-политические и философско-мировоззренческие проблемы немецкого общества рубежа XIX – XX веков в контексте формирования творческой среды Мюнхена» и «Карикатура и сатира - происхождение жанра. Формы существования сатиры в XIX веке» (с. 3 - 81 дис.) Ю. С. Смирнова показывает, что обращение к острой сатирической иллюстрации, преследующей конкретные социальные и политические цели, становится определяющей задачей немецкой карикатуры рубежа XIX – XX веков.

Во второй главе **«Журнал *Simplicissimus* как художественное явление рубежа XIX – XX веков»** автор диссертации проводит исследование технико-технологических условий формирования еженедельника, обозначает основные вехи в истории становления и развития издания. В процессе работы с источниками выявляются наиболее характерные для журнала графические приемы в дизайне и художественно-образном строе (макет, типология материала), а также анализируются особенности графической манеры основных иллюстраторов, задававших тон широкому кругу сотрудничавших с еженедельником рисовальщиков (Томас Теодор Гейне, Олаф Гульбрансон, Бруно Пауль, Эдуард Тёни, Вильгельм Шульц, Карл Арнольд, Эрих Шиллинг). Выявлено влияние карикатуры журнала на формирование художественных течений и жанровых направлений в Германии начала XX вв. (экспрессионизм, дадаизм, веризм), а также на формирование типа фантастической иллюстрации (Гейне, Альфред Кубин, журнал «Сад орхидей») и мультипликации первой половины XX в. (Генрих Клей).

В третьей главе **«Перекрестия немецкой и русской культур на рубеже XIX - XX веков»** уделяется внимание взаимовлияниям русской и немецкой художественных традиций в рамках творческих проектов рубежа XIX – XX веков. Автором проведен анализ русских издательских проектов, где в качестве сопоставления были выбраны такие издания, как «Мир искусства», «Жупел», «Адская почта», «Сатирикон». При обращении к художественной среде объединения «Мир искусства» был выявлен интерес к мюнхенскому еженедельнику, особенно к главному его рисовальщику, создавшему неповторимый стиль журнала, Т. Т. Гейне, что проявилось прежде всего в близости его изобразительной манеры к таким мастерам, как К. Сомов, Е. Лансере, Г. Нарбут, М. Добужинский. Наиболее явное влияние социально-политической карикатуры на художественный язык русской периодики раскрыто

автором на примере изданий «Жупел» и «Адская почта». Традицию становления художественного метода сатирической иллюстрации продолжил журнал «Сатирикон», где ставился акцент на манере графического языка карикатуры, принципах метафоричности и лаконичности.

В ходе научно-исследовательской работы Ю. С. Смирновой привлечен значительный объем материалов эмпирического характера, высокая **достоверность научных результатов** подтверждается широким использованием корпуса всех номеров журнала «Simplicissimus», на всех шести этапах издания, выделенных диссертантом, а также привлечением массива специальной литературы и электронных ресурсов на немецком языке.

Научное исследование выполнено на должном уровне, содержит целый ряд сведений, представляющих несомненный интерес для истории западноевропейского и русского графического искусства. Основные положения, выносимые на защиту, и, представленные в заключении диссертации результаты, в совокупности позволяют квалифицировать диссертационное исследование как обладающее научной новизной, актуальностью, очень высоким потенциалом практического применения в проектной, образовательной, экспертной и музейно-выставочной практике.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Высоко оценивая работу в целом, тем не менее хотелось бы уточнить ряд вопросов.

#### **Вопросы, замечания и рекомендации**

1. В работе над диссертацией автор привлекает обширное количество материала, как вербального, так и визуального характера, что обусловлено насыщенностью культурной жизни рубежа XIX - XX веков. Данный факт, тем не менее, придает некую тяжеловесность повествованию. Обилие новых имен, названий периодических изданий требуют более внятной классификации и периодизации, поскольку для широкого круга специалистов гораздо важнее запомнить четко выявленные особенности той или иной художественной манеры или облика издания, чем «имя», не обладающее ясной, определенной трактовкой. Данное замечание может быть принято к сведению в качестве рекомендации при написании монографии или учебного пособия по теме диссертации, алфавитный указатель имен и аннотированный список журналов, упоминаемых в исследовании, могли бы упростить ориентацию в содержании работы.

2. На страницах диссертации встречаются пространные комментарии, необходимость присутствия которых в тексте кажется не вполне оправданной в силу недостаточно четкой аргументации и ясности формулировок. К примеру: «Всякий анализ подразумевает расчленение своего предмета исследования, и, чтобы представить себе художественную целостность журнала *Simplicissimus*, мы выделим некие уровни его художественного воздействия, соотнесем их между собой и поймем иерархию их связей и взаимодействия. Несмотря на то, что журнал сегодня – самостоятельный вид книжного искусства, он все же продолжает оставаться частью исторически сложившейся книжной культуры» (с. 125 дис.).
3. В тексте работы встречаются не вполне корректные определения, в частности автор пишет: «в попытке разобрать художественную структуру журнала на архитектурный и содержательный уровни, выделить основные элементы и проанализировать их с позиции данных уровней, можно прийти к заключению, что *Simplicissimus* является сложноорганизованным высокохудожественным *предметом* искусства» (с. 142 дис.). Как видится, здесь скорее можно говорить об *объекте* искусства.
4. В третьей главе Ю. С. Смирнова выделяет три наиболее значимых отечественных сатирических издания - «Адская почта», «Жупел» и «Сатирикон», при этом не упоминая такие журналы, как «Будильник», «Зритель», «Шут», без которых картина русской сатирической графики начала XX века остается неполной.

Сделанные замечания и рекомендации не умаляют научной ценности исследования и дают возможность заключить, что оно соответствует имеющимся требованиям. Следует отметить, что высокая степень новизны собранных изобразительных источников позволяет отнести научно-квалификационную работу, представленную к защите, к фундаментальным научным исследованиям и рекомендовать ее к публикации.

### **Заключение**

Диссертация Юлии Сергеевны Смирновой «Сатирическая журнальная иллюстрация в контексте графического искусства и издательских проектов конца XIX- начала XX вв. (на примере журнала «*Simplicissimus*»)», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности

5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, касающейся исследования путей развития сатирической графики на рубеже XIX - XX веков в Западной Европе и в России. Она имеет безусловное значение для современного искусствознания и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским работам данной специальности, в том числе соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а ее автор – **Смирнова Юлия Сергеевна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности **5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)**.

**Глинтерник Элеонора Михайловна,**  
доктор искусствоведения по специальности  
17.00.06 – техническая эстетика и дизайн,  
профессор по кафедре искусствознания и культурологии,  
профессор, заведующая кафедрой рекламы Института  
«Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

21.11.2022.

Контактные данные:

199034, Санкт-Петербург,

Университетская набережная 7/9.

Санкт-Петербургский государственный университет

E-mail: [e.glinkernik@spbu.ru](mailto:e.glinkernik@spbu.ru)

Тел. +7 921-400-05-53

Личную подпись

ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



Краснова Е.П.