

В Диссертационный совет 24.2.440.01
при Московской Художественно-промышленной
академии им. С.Г. Строганова
125080. Москва, Волоколамское шоссе, д. 9.

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Глебушкина Сергея Анатольевича
**«Традиционный русский костюм: типология, региональные особенности
и художественная целостность в контексте музейно-выставочных
и творческих проектов»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-
прикладное искусство и архитектура).

В последнее время значительно активизировался интерес широкой общественности к различным событиям культурной жизни: выставкам, конкурсам, фестивалям и другим мероприятиям.

В их числе и такие, которые базируются на традициях народного искусства, одной из значимых составляющих которого является традиционный народный костюм.

Он широко используется в театральных и кинопостановках и особенно – при выступлении профессиональных и любительских творческих народных коллективов.

К сожалению, во многих случаях сценическое воплощение народного костюма далеко от совершенства.

Такая деятельность естественно может базироваться только на тщательном научном исследовании традиционной народной одежды, что и было выполнено автором.

Все сказанное позволяет утверждать, что тема диссертационной работы С. А. Глебушкина – **актуальна** и ее реализация способствует еще большей ее актуализации, что весьма своевременно, так как это должно способствовать укреплению национального самосознания.

Видя, как беззастенчиво и очень часто – неграмотно постановщики кинофильмов, спектаклей, выступлений народных коллективов «перевирают» истину, тем самым практически уничтожая художественный образ исполняемого произведения, автор диссертации стал активным и востребованным пропагандистом и популяризатором идеи сохранения и грамотного использования народного наследия.

Представленная на отзыв диссертация обладает выраженной **научной новизной**. Она отражена в ее теоретической значимости и в положениях выносимых на защиту.

Впервые в научный обиход внесены, описаны и проанализированы уникальные материалы по русскому народному костюму из коллекции собранной автором диссертации.

Проведенный впервые подробнейший научный анализ русского народного костюма в соответствии с его региональными и социально-этническими особенностями позволил систематизировать его в виде принципиально новой классификационной структуры.

Автором диссертации впервые реализован новый взгляд на процессы, сопровождающие собирательство, хранение, изучение, использование и популяризацию народного костюма как на единое системное образование, получившее свое выражение в комплексной методике собирательства, сохранения, изучения и популяризации русского народного костюма.

Практическую значимость работы можно охарактеризовать несколькими моментами:

- материалы коллекции С.А. Глебушкина, широко представляемые на разных выставках, являются весьма доступными для знакомства, изучения и использования как для профессионалов, так и для любителей;

- классификационная структура русского народного костюма представленная графически дает возможность постановщикам и художникам сцены определить состав нужного костюмного комплекса в зависимости от региональных особенностей и назначения костюма, пола, возраста носителя;

- множественные выставочные проекты автора диссертации, его работа с учащимися профильных учебных заведений, а также его участие в оформлении сценических номеров дает возможность улучшить творческий уровень постановок и благотворно воздействовать на зрителя.

Указанные положения научной новизны, теоретическая и практическая значимости обладают **высокой степенью обоснованности и достоверности, также как и выводы и рекомендации по работе.**

Прежде всего это подтверждается актуальностью самой проблемы: насущной необходимостью сохранения традиций культурного наследия.

На основе детального анализа фондов многих музеев, литературных источников, а также результатов экспедиционной работы автор диссертации сформулировал основные заключения о региональных и социокультурных отличиях костюмных комплексов в мельчайших подробностях с учетом их бытования даже в отдельных населенных пунктах.

Также обоснованным и реально подтвержденным является положительный эффект от реализации авторских выставочных проектов и других форм просветительской деятельности.

Обоснованным также является предложение автора, выраженное в алгоритмической структуре комплексной методике собирательства, сохранения и изучения народного костюма анализировать все эти этапы как

единый процесс позволяющий рассматривать его осуществление с системных позиций.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, сопровождаемых заключениями, общих выводов и приложений.

Введение содержит все необходимые позиции, обычно являющиеся содержанием этого раздела работы: обоснование актуальности выбранной темы, степень научной разработки проблемы, формулировка объекта, предмета исследования, его цели и задачи для ее достижения, а также двух выдвинутых гипотез. Во введении показаны теоретико-методологическая основа исследования и его источниковая база, а также положения выносимые на защиту, отмечаются научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Все перечисленные позиции освещены в тексте весьма убедительно.

Особо следует отметить представленную графически блок-схему работы, с помощью которой автор сразу дает читателю диссертации возможность понять ее внутреннюю структуру и логику взаимодействия отдельных разделов.

Обычно в диссертационной работе первая глава бывает посвящена анализу источников, связанных с той или иной решаемой в диссертации проблемой.

Поскольку диссертация С.А. Глебушкина находится как принято говорить «на стыке» разных, но все же связанных друг с другом проблем, автор принял разумное решение «распределить» анализ литературных источников по главам, предваряя им описание собственных теоретических и экспериментальных исследований.

Первая глава диссертации в основном посвящена анализу тех работ, в которых говорится об истории становления русского народного костюма, об его общих характерных особенностях, связанных с условиями жизни, климатическими условиями, характером трудовой деятельности, символикой и традиционными верованиями, удивительным пониманием природных законов гармонии и красоты.

Рассказывается о разных видах одежды бытовавшей в различных областях и предназначенной для разных случаев жизни для мужчин и женщин.

Основное внимание в работе естественно уделяется женской одежде, как более разнообразной и художественно выразительной.

Значительное место в обзоре уделено приемам и способам орнаментации, декорированию русского народного костюма и символике изобразительных мотивов.

В первой главе также рассматриваются региональные особенности русского народного костюма, причем здесь в качестве примеров приведен достаточно подробный анализ костюма Тамбовской, Архангельской, Рязанской областей (юг, север, средняя полоса). Этот анализ в основном базируется на результатах собственных исследований, в частности – фольклорных экспедиций.

Серьезное внимание уделено социальной дифференцированности русского народного костюма.

Рассматривается женская и девичья праздничная, будничная, рабочая и траурная одежда. Приводятся интересные сведения, связанные с обычаями и традициями, бытующими в разных областях.

Завершает эту часть работы комплексная классификационная структура русской народной одежды, разработанная автором с целью облегчения получения сведений, необходимых художникам сцены для постановки действий с участием русского народного костюма.

Последний параграф первой главы посвящен краткому анализу основных сегментов современной культуры, где в настоящее время существует потребность в изучении и использовании традиционного русского народного костюма.

Содержание **второй главы** диссертации посвящено проблемам собирательства и атрибуции русского народного костюма.

Весьма интересен и содержателен обзор деятельности в этой области ряда выдающихся собирателей и исследователей народного костюма прошлого и настоящего.

Далее автор рассказывает о том, как были организованы осуществлялись собственные этнографические экспедиции. Весьма впечатляет количество образцов собранной коллекции – около 3 000.

Работа с историческими ценностями требует серьезного подхода к их учету, хранению и реставрации, поэтому автор диссертации уделяет серьезное внимание методическим подходам к этой деятельности, рассматривая ее как системное понятие, регламентируемое специальными нормативными документами.

Проведя серьезную исследовательскую работу со своей коллекцией в соответствии со всеми принятыми правилами С.А. Глебушкин разработал дополнительную собственную форму документа – инвентарную книгу учета образцов коллекции, содержание которой по существу дает полные сведения об объекте исследования.

Значительное место во второй главе уделяется также общепринятым и собственным способам реставрации старинных одежд, апробированным на практике.

Третья глава диссертации посвящена анализу музейно-выставочных проектов и экспонированию народного костюма.

После рассказа о фондах и экспозициях ряда музеев, обладающих коллекциями традиционной народной одежды, которые послужили источниковой базой для исследования автора диссертации рассматриваются инновационные задачи работы музеев, затем – детально описывается авторский проект «Русский народный костюм. Разрушим стереотипы», а затем идет краткое описание ряда осуществленных творческих проектов.

Среди них выставки традиционного русского костюма: «С верой по жизни в будни и праздники» - (Новгородский государственный музей-заповедник); «На чужой стороншке – рад своей вороншке» - (Таймырский

краеведческий музей,); Художественно-выставочный проект «Тебе - куковати, а мне - распевати...» (Традиционные костюмы д. Шафторка Рязанской области - родины композитора Александра Аверкина) - (Государственный Российский Дом народного творчества им. Поленова) и многие другие интересные проекты.

Завершается работа аргументированными основными выводами, отражающими полученные результаты.

При общей положительной оценке диссертационной работе С.А. Глебушкина необходимо отметить **некоторые замечания**.

1. При формулировке научной новизны во введении автор мог бы расширить этот тезис и сделать его более содержательным и конкретным, тем более, что элементы новизны в диссертации представлены достаточно убедительно.
2. Говоря о четком возрастном распределении одежды, что безусловно является исключительно важным, автор практически не уделяет внимания детской одежде. Представляется, что этот вопрос должен был бы обязательно затронут, поскольку проблема детского сценического фольклорного костюма для участников творческих коллективов стоит не менее остро, чем для взрослых.
3. Автор несколько раз упоминает о грубых ошибках, допускаемых при постановке фильмов, спектаклей и отдельных номеров в отношении использования народного костюма. Хотелось бы видеть анализ конкретных примеров таких нарушений.
4. Необходимо уточнить, как определяется размер образца одежды при описании его в инвентарной книге.

Отмеченные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы.

Заключительная оценка диссертационной работы

Диссертация Глебушкина Сергея Анатольевича на тему «Традиционный русский костюм и некоторые аспекты современной культуры» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему.

На основе осуществленных теоретических и экспериментальных исследований решены все задачи, поставленные для достижения основной цели систематизация комплексной методики сохранения и широкой популяризации народного костюма как драгоценного элемента творческого наследия и неисчерпаемого источника развития современной национальной культуры.

Полученные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты свидетельствуют о личном вкладе автора.

Проведенное исследование убедительно достоверно, научные выводы по главам и по работе в целом- логичны и обоснованы.

Апробация работы и ее внедрение проведено масштабно.

22 публикаций отражают основное содержание диссертации. Среди них 5 статей в журналах, рекомендованные ВАК, а также монографический альбом «Традиционный русский костюм из собрания Сергея Глебушкина».

Автореферат выстроен в соответствии с установленными правилами и является кратким изложением текста диссертации.

Все сказанное позволяет утверждать, что диссертационная работа Сергея Анатольевича Глебушкина на «Традиционный русский костюм: типология, региональные особенности и художественная целостность в контексте музейно-выставочных и творческих проектов», по своему научному содержанию, практическим результатам и объему соответствует требованиям ВАК при Министерстве науки и образования РФ, изложенным в Положении о присуждении ученой степени и предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Ее автор Глебушкин Сергей Анатольевич заслуживает присвоения ему ученой степени: кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Официальный оппонент
ректор Российской академии
живописи, ваяния и зодчества,
кандидат искусствоведения,
профессор

31.10.2022



Глазунов И.И.

Контактные данные;
101000 г. Москва, ул. Мясницкая, д. 21.
Телефон +7 (495) 621 07 02
Эл. почта; ivanglazunov@mail.ru