

**Заключение диссертационного совета 24.2.440.01 на базе ФГБОУ ВО
«Московская государственная художественно-промышленная академия
имени С.Г. Строганова», Минобрнауки РФ,
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 01 июня 2022 года, протокол № 9

О присуждении Пластовой Татьяне Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора искусствоведения.

Диссертация «Творчество А. А. Пластова в европейском контексте» в виде рукописи по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) принята к защите 25 февраля 2022 года, протокол № 4 Диссертационным советом 24.2.440.01 на базе ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С. Г. Строганова» (МГХПА им. С.Г. Строганова)» (Минобрнауки РФ, 125080, Москва Волоколамское шоссе, д.9, № 1082/ нк от 25. 10.2021 г.).

Соискатель Пластова Татьяна Юрьевна, 1961 года рождения. В 1984 году окончила филологический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, аспирантуру Института мировой литературы РАН. В 1993 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. (тема: «Мир искусства в художественном творчестве Л. Н. Толстого»).

В настоящее время Т. Ю. Пластова работает заведующей кафедрой гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В. И. Сурикова при Российской академии художеств» (Министерство культуры РФ). Диссертация «Творчество А. А. Пластова в европейском контексте» выполнена на кафедре гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный

академический художественный институт имени В. И. Сурикова при Российской академии художеств».

Официальные оппоненты:

Скоробогачева Екатерина Александровна – доктор искусствоведения, профессор, директор музея, профессор кафедры всеобщей истории искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская Академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова», гражданка РФ.

Консон Григорий Рафаэлевич – доктор искусствоведения, доктор культурологии, профессор Департамента культурологии Учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)», гражданин РФ.

Ковычева Елена Ивановна – доктор искусствоведения, доцент, заведующая кафедрой декоративно-прикладного искусства и народных промыслов Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», гражданка РФ.

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» – в своем положительном отзыве, составленном кандидатом искусствоведения, заведующим кафедрой русского искусства Печенкиным Ильей Евгеньевичем, доктором искусствоведения, заведующей кафедрой теории и истории искусства Лиманской Людмилой Юрьевной, кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры истории русского искусства Дружининым Алексеем Александровичем и подписанном кандидатом искусствоведения, заведующим кафедрой русского искусства Печенкиным Ильей Евгеньевичем,

утвержденным Первым проректором – проректором по учебной работе ФГБОУ ВО «РГГУ», кандидатом исторических наук Павленко О. В. указала на то, что диссертационная работа соответствует требованиям п.9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. № 842 в действующей редакции от 11.09.2021 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Пластова Татьяна Юрьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Соискатель имеет 62 публикации по теме диссертации, из которых 2 монографии, 60 статей, в том числе 17 научных статей, опубликованных в изданиях из Перечня рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 7 статей в сборниках международных научных конференций. Общий объем публикаций 51,4 п.л.

Недостоверные сведения в опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

В публикациях соискателя исследованы наиболее значимые проблемы генезиса живописного языка А. А. Пластова, вопросы его стилистического своеобразия, проблемы духовных и пластических традиций европейского искусства, значимых для творчества мастера, контекстуальные проблемы его творчества, история создания произведений, проблемы атрибуции.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, в полной мере отражающие существенные положения, результаты и выводы диссертации:

1. Пластова Т. Ю. А. Пластов: Процесс становления художественной системы и живописные традиции начала XX века / Пластова Т.Ю. // Театр, живопись, кино, музыка. - М.: РАТИ-ГИТИС. – 2008. - №1(3). – С. 131-142.

2. Пластова Т. Ю. Аркадий Пластов и Императорское Строгановское художественно-промышленное училище / Пластова Т. Ю. // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА им. С.Г. Строганова. – 3/2011. – Часть 2. – С. 69-73.
3. Пластова Т. Ю. Винсент Ван Гог – Аркадий Пластов: Парадигма бытия и живописная традиция / Пластова Т. Ю. // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА им. С. Г. Строганова – 1/2012. – С. 90-97.
4. Пластова Т. Ю. В контексте времени. (А. Пластов и Г. Коржев в экспозиции «Искусство XX века ГРМ) / Пластова Т. Ю. // Проблемы развития Отечественного искусства. Научные труды. Институт имени И. Е. Репина. Выпуск №24. – 2013. – С. 138-147.
5. Пластова Т. Ю. Античная тема и мифологические сюжеты в творчестве А. А. Пластова и проблемы неоклассицизма в русском искусстве XX века / Пластова Т. Ю. // Искусствознание. – 2013. – №1-2. – С. 495-512.
6. Пластова Т. Ю. Почва и судьба / Пластова Т. Ю. // Почва и судьба. Вступительная статья к альбому репродукций. – Спб.: Palace edition. – 2013. – С. 29-41.
7. Пластова Т. Ю. Любовь земная и любовь небесная. Образ женского тела в творчестве А. Пластова и традиции европейской живописи / Пластова Т.Ю. // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА им. С. Г. Строганова. – 2/2014. – С.261-270.
8. Пластова Т. Ю. А. Пластов. Поэтика натюрморта / Пластова Т. Ю. // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА им. С. Г. Строганова. – 3/2014. – С. 207-217. 0,4 п.л.
9. Пластова Т. Ю. Апология счастья. Тема праздника в искусстве 1930-х годов / Пластова Т. Ю. // Декоративное искусство и предметно-

- пространственная среда. Вестник МГХПА им. С. Г. Строганова. – 1/2016. – Часть 1. – С. 190-199.
10. Пластова Т. Ю. А. А. Пластов и П. Е. Корнилов. (К истории первой выставки А. Пластова в Казани в 1929 году) / Пластова Т. Ю. // Актуальные вопросы развития искусствоведения в России, странах СНГ и тюркского мира. К 120-летию со дня рождения Петра Евгеньевича Корнилова (1896-1981). – Часть 1. – Казань.: 2017. – С. 126-131. 0,5
 11. Пластова Т. Ю. Импрессионистические поиски и открытия в творчестве А. Пластова 1930-х годов / Пластова Т. Ю. // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА им. С. Г. Строганова. – 1/2017. – С. 170-181.
 12. Пластова Т. Ю. Творчество А. Пластова и проблемы «живописности» в критике 1930-х годов / Пластова Т. Ю. // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА им. С. Г. Строганова. – 1/2018 – Часть 1. – С. 129-141.
 13. Пластова Т. Ю. Творчество А. Пластова и европейский пластический сюжет / Пластова Т. Ю. // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА им. С. Г. Строганова. – 2/2019. – Часть 1. – С. 142-150.
 14. Пластова Т. Ю. Неизвестная картина А. А. Пластова: проблемы атрибуции и реставрации/Пластова Т. Ю.//Материалы III Международной научно-практической конференции. Сохранение памятников изобразительного искусства и культуры. Исследования и реставрация. – СПб.: 2019. – С. 247-252.
 15. Пластова Т. Ю. Картина А. А. Пластова «Весна». К истории создания/Пластова Т.Ю.// *Secreta Artis* (Секреты искусства) №1 (09) июнь 2020. Научно-методический журнал Академии акварели и изящных искусств С. Андрияки.- С. 3-30.1

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- Лянина Владимира Алексеевича, доктора искусствоведения, профессора академика Российской академии художеств, заведующего кафедрой русского искусства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина», гражданина РФ;
- Кривонденченкова Сергея Викторовича, доктора искусствоведения, ведущего научного сотрудника - ответственного хранителя отдела живописи второй половины XIX – начала XXI века Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Русский музей», гражданина РФ;
- Степановой Светланы Степановны, доктора искусствоведения, главного специалиста ФБУК «Всероссийское музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея», гражданки РФ;
- Закунова Юрия Александровича, руководителя отдела наследования культуры, ведущего научного сотрудника Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, гражданина РФ;
- Кондратьева Евгения Андреевича, кандидата философских наук, доцента, врио заведующего кафедрой эстетики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, гражданина РФ;
- Флорковской Анны Константиновны, доктора искусствоведения, доцента, профессора кафедры Теории и истории изобразительного искусства ФГБОУ ВО «Московский государственный академический художественный институт имени В. И. Сурикова при Российской академии художеств», гражданки РФ;
- Геташвили Нины Викторовны, кандидата искусствоведения, доцента, декана факультета искусствоведения, заведующей кафедрой всеобщей истории искусства ФГБОУ ВО «Российская академия живописи ваяния и зодчества Ильи Глазунова», гражданки РФ.

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат положительные.

В отзывах указывается на актуальность и новизну темы диссертации, обусловленной как предметом, так и методологией исследования. Рецензентами отмечается, что впервые творчество одного из крупнейших мастеров XX века – А. А. Пластова рассмотрено как логическое продолжение и синтез широкого спектра европейских традиций - от переосмысления живописных тем и пластических сюжетов искусства «старых мастеров» до усвоения открытий «нового западного искусства» конца XIX – начала XX века. Отсюда вытекают поставленные и разрешенные диссертантом задачи исследования, наиболее значимыми из которых являются: исследование генезиса живописного языка А. А. Пластова, основанное на анализе значительного корпуса работ – картин, этюдов, эскизов и рисунков А.А. Пластова в контексте современных ему стилистических тенденций европейского искусства, воссоздание творческой истории наиболее значимых картин, анализ изобразительных приемов переосмысления художником европейских пластических сюжетов, уточнение факторов творческой биографии и исторических контекстов, введение в научный оборот неизвестных архивных материалов, эпистолярного наследия, ранее неизвестных живописных и графических работ.

Рецензенты подчеркивают, что заявленный в диссертации комплексный контекстуальный анализ опирается на методологическую базу современного искусствознания и искусствоведческой экспертизы и разворачивается на базе современных экспозиционных возможностей.

Представленная диссертация является фундаментальным, целостным, завершенным научным исследованием, обладающим смысловым, структурным и стилистическим единством. Рецензенты представляют диссертацию, как новый, объективный и научно-обоснованный взгляд как на творчество А.А.Пластова, так и на многие вопросы истории

национального изобразительного искусства XX века, квалифицируя работу как важное научное достижение, значительный вклад в современную науку об искусстве.

Отмечены следующие замечания по оформлению автореферата и диссертации:

Некоторые употребляемые категории и термины («особая пластика живописной формы», «пластические формы», «модус созерцательности») нуждаются в пояснении или конкретизации их смыслового наполнения, отмечена неточность некоторых формулировок методологического обоснования. В ряде случаев автор делает акцент на «пластических образцах» европейского искусства, влиявших на художественные решения А.А.Пластова, учитывая в большей степени формальную, чем содержательную сторону произведения. Отмечается, что при широком охвате культурного контекста XX века, автор уделяет недостаточное внимание проблеме современного значения творческого наследия и духовных поисков А.А. Пластова.

В тексте, при общем высоком научном уровне и качестве литературного языка, есть отдельные грамматические опечатки и стилистические погрешности, из 304 наименований библиографии лишь 17 - являются зарубежными.

В качестве рекомендаций диссертанту предложено:

- продолжить исследовательскую работу с целью раскрытия темы отечественного контекста, что открыло бы возможность более глубокого анализа основных этапов творческого пути мастера, проследить какое влияние творчество А. А. Пластова оказало на формирование типологии станковой картины художников последующих поколений;
- отдельного исследования заслуживает наследие А.А.Пластова - графика и рисовальщика, где мастер, несомненно, являлся продолжателем традиций европейского искусства.

Вместе с тем, во всех отзывах подчеркивается, что замечания не умаляют значения полученных результатов, носят рекомендательный характер и не изменяют высокой оценки диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью, направлениями их научных исследований, близкими к теме диссертации, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях по теме диссертации, а также возможностью дать объективную оценку диссертационной работе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- впервые воссозданы и переосмыслены процессы сложения и развития живописного языка и художественной стилистики А. А. Пластова, раскрыто влияние диалога с европейским искусством в этом процессе;
- впервые на основании проведенного анализа обширного корпуса произведений установлена плодотворность импрессионистической поэтики в оригинальном творческом методе мастера, его стилистике, выходящей за рамки традиционных представлений о господствующем стиле эпохи;
- установлено, что выдающимся творческим достижением Пластова стало соединение импрессионистической техники с семантикой традиционной станковой картины;
- на материале анализа значительного количества образцов живописи сделан вывод о том, что в искусстве мастера произошло дальнейшее развитие импрессионистической поэтики – соединение открытий в области выразительных возможностей цвета с точностью рисунка кистью, свойственной старым мастерам;
- впервые выявлены и систематизированы основные мотивы, темы и пластические сюжеты, связанные с европейской традицией;

- впервые принцип контекстности определен как основной методологический принцип исследования в отношении искусства Пластова, сочетающий формально-стилистический, иконографический и иконологический анализ с системным изучением историко-художественного процесса;

- уточнены, воссозданы и описаны многие факты творческой биографии А.А. Пластова, в частности, история участия в зарубежных проектах – выставка в Вене (1946) и Биеннале ди Венеция (1956);

- впервые на основании анализа широкого корпуса эскизного и этюдного материала, архивных документов воссоздана творческая история значимых произведений художника, уточнены датировки известных произведений (в том числе, находящихся в музейных собраниях), атрибутирована ранее неизвестная станковая работа;

- в научный оборот введено значительное количество неизвестных ранее работ, в том числе этюдов и эскизов, рисунков, а также документов и объектов эпистолярного наследия, многие из которых были текстологически подготовлены автором.

Теоретическая значимость исследования:

- разработана авторская методология комплексного контекстуального исследования в отношении искусства А. А. Пластова как живописца и знаковой фигуры советского искусства 1930-1960-х годов в комплексе взаимовлияний и взаимодействия отечественных и европейских художественных и стилевых направлений и традиций;

- собран, обобщен, изучен и проанализирован обширный материал, позволяющий судить о генезисе живописного языка А. А. Пластова, значимости европейских традиций и европейского контекста для творчества мастера и русского искусства советского периода в целом;

- настоящая работа устраняет существенные пробелы в объективном понимании стилистики и семантической сущности как искусства А.

Пластова, так и особенностей искусства советского периода 1930 -1960-х годов;

- введены в научный оборот архивные документы, материалы каталогов и фрагменты эпистолярного наследия А. Пластова;

- выводы и положения диссертации могут стать основой для дальнейшего изучения проблем истории и теории национального искусства XX века.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в возможности использования теоретического и иллюстративного материала:

- при создании музейных и выставочных проектов (в частности, музея А. А. Пластова в г. Ульяновске и крупнейших музеях России, обладающих коллекциями работ художника);

- при формировании экспозиций музеев, посвященных советскому искусству 1930-1960-х годов;

- при создании музейных каталогов, интернет порталов, подготовке экскурсионных программ;

- в образовательном процесс – при составлении курсов по истории отечественного искусства XX века, спецкурсов и лекций по творчеству А.А. Пластова, разработке методических пособий по истории;

- в создании альбомов, монографий, научных статей о творчестве А. А. Пластова и искусстве XX века.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- изучение творчества А. А. Пластова проводилось на основе современной методологии искусствознания и определялось принципом контекстности, что предполагало использование комплексного подхода, совокупности как общенаучных (сравнительных, типологических, аксиологических, диахронических, синхронических), так и специальных искусствоведческих методов исследования (культурно - исторического, формально-стилистического, иконографического, иконологического);

- теоретические положения построены на достоверных источниках, на проверяемых данных и фактах, подтвержденных материалами источниковой базы;

- теоретические положения, методологические подходы и результаты диссертационного исследования подтверждаются представлением его выводов и положений в докладах на международных конференциях и семинарах;

- обоснованность выводов обеспечена системностью методологии, а также широкой апробацией в выставочных проектах и научно-образовательной практике.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

- автору принадлежит основная научная идея исследования, логика структурного построения работы, обоснование выбора объекта исследования, разработка всех ключевых теоретических положений и разработка методологии, обобщение полученных результатов;

- все живописные памятники исследованы автором в подлинниках в музеях и частных собраниях и представлены в приложении в фотофиксации, выполненной специально для данного исследования;

- автором лично подготовлены к публикации по теме исследования 2 монографии, 60 статей, в том числе в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК;

- произведена апробация результатов научного исследования в докладах на международных и всероссийских научных конференциях.

Вышеизложенное позволило автору диссертации разрешить проблему связей искусства и творческого сознания А. А. Пластова с европейской художественной традицией, воссоздать органичную и наиболее полную картину творчества мастера, определить его истинные координаты в истории искусства.

Диссертационный совет отмечает высокое качество диссертационного материала и рекомендует опубликовать в виде специальной монографии.

На заседании диссертационный совет принял решение присудить Пластовой Татьяне Юрьевне ученую степень доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек (очно (в зале) 14, в удаленном интерактивном режиме (дистанционно) – 3), из них 9 докторов по специальности рассматриваемой диссертации 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав Совета, в голосовании приняли участие 17 человек, проголосовали: за – 17 человек, против – нет, не проголосовавших – нет.

Председатель

диссертационного совета

доктор искусствоведения, профессор

А.Н. Лаврентьев

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат философских наук, доцент

Н.Н. Ганцева

01 июня 2022 года