

В диссертационный совет 24.2.440.01  
на базе Московской государственной  
художественно-промышленной  
академии им. С. Г. Строганова

### ОТЗЫВ

официального оппонента доктора искусствоведения Марины Александровны Неглинской на диссертацию Жэнь Няньчэня «Архитектурный декор Древнего и Средневекового Китая: эволюция и художественные особенности», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Диссертация Жэнь Няньчэня 任念辰 посвящена одному из самых древних и самобытных явлений мировой художественной культуры — традиционному зодчеству Китая. **Объектом** исследования выступает декоративная система китайской архитектуры; **предметом** — растянувшаяся на тысячелетия эволюция архитектурного декора с момента его зарождения в эпоху древности до последнего расцвета в начале XX века, совпавшего с концом императорского правления Поднебесной.

**Научная новизна** диссертации определяется тем, что её автор использует актуальный археологический материал; привлекает труды, созданные в разные годы китайскими учеными, и недавние японские исследования в области древней и средневековой архитектуры Китая, зачастую недоступные для отечественных специалистов. Принципиальной **новизной** отмечено внимание диссертанта к влиянию традиционных технико-технологических приемов на художественные процессы и формирование в китайской архитектуре прошедших веков. Новым по существу является и предложенный диссертантом **системный подход к объекту исследования**, позволивший рассмотреть эволюцию архитектурного декора «в единстве с общими процессами исторического, социокультурного развития, с приоритетными религиозно-философскими учениями и сформированными на их основе этическими и эстетическими нормами» (Автореф., с. 4—6). **Актуальность** работы обусловлена как потребностью в сохранении и реставрации архитектурных памятников Китая классических эпох, так и имеющимся в отечественной науке дефицитом исследований в области традиционной китайской архитектуры, соединяющих детальное знание предмета и широкое обобщение наработанного к

настоящему времени материала; исследований, способных адекватно охарактеризовать столь длительный эволюционный процесс.

Предельно широкие **хронологические рамки** работы Жэнь Няньчэня заданы существованием архитектурного канона — системы творческих норм, тысячелетиями определявших планировочные, конструктивные решения и художественные принципы, имманентные культуре Поднебесной. **География** диссертационного исследования охватывает север и юг страны — места формирования двух китайских школ, диалог которых веками стимулировал развитие национальной архитектуры. Следуя воззрениям современных ученых КНР, Жэнь Няньчэнь сохраняет в своей работе «формационный принцип периодизации», предполагающий использование терминов «Древний и Средневековый Китай» в отличие от бытующего в современной отечественной науке термина «традиционный Китай» (Автореф., с. 2—3). Принятые в работе даты, относящиеся к древнейшему и средневековому периодам, также несколько отличаются от датировок, бытующих в отечественной науке.

Диссертацию (объем текста 362 с.) образуют: введение, четыре главы, разделённые на параграфы, заключение, библиография, шесть таблиц приложения и обширный иллюстративный материал — 269 фотографий и прорисовок, фиксирующих архитектурные ансамбли, их детали, образцы декоративной отделки разных эпох, иные изображения, позволяющие констатировать и реконструировать изменения в китайском архитектурном декоре. Библиография (134 наименования) содержит издания по теме диссертации на китайском, японском, русском и европейских языках.

Введение дает общую характеристику работы; определяет цели и задачи исследования; приводит историографию исследуемых проблем, которая свидетельствует о хорошем владении материалом, знакомстве диссертанта с современными трудами по данной теме отечественных, китайских, японских и отдельных западных ученых (Дис., с.4—17).

Как показано в Первой главе диссертации (с.18—69), зарождение архитектуры на территории Китая происходит «на завершающем этапе неолита» (общепринятая датировка: IV тыс. до н.э.); отправными точками эволюции архитектурного декора выступают полихромная лепная отделка неолитических жилищ, не имевшая продолжения в китайской традиции, и «простейшая роспись стен в эпоху Ся» (2070—1600 гг. до н.э. [Дис., с. 18, 291] либо XXI — XVI вв. [Большой китайско-русский словарь под редакцией проф. И.М. Ошанина. Т.1—4. М.: «Наука», 1983, т.1, с. 63]). Следующие этапы эволюции отмечены использованием в декоре зданий резного дерева и бронзовых украшений (эпоха Шаң, 1600 — 1046 гг. до н.э. [Дис., с. 292] или XVI — XI вв. [БКРС, там же]); керамическую черепицу начали применять с эпохи Западная Чжоу (1046 — 771 гг.; XI в.

— 771 г. до н.э.). Архитектура и её декор периодов Шан и Чжоу реконструированы учеными Китая «на основании археологических раскопок и письменных памятников» (Дис., с. 25). Диссертант и сам выдвигает логически обоснованные предположения относительно места в шанской архитектуре обнаруженного археологами бронзового конструктивно-декоративного элемента U-образной формы (Дис., ил. 25—28). Имеющиеся находки позволяют утверждать, что уже зодчеству эпохи Чжоу был, так или иначе, знаком набор основных для Китая строительных материалов, применявшихся при украшении зданий (Дис., с. 42); и что вполне законченная система архитектурного декора, подразумевающая полихромную роспись, резьбу по дереву и камню, керамические и металлические элементы отделки, «сложилась к концу эпохи Восточная Хань» (25—220). И всё же в этой области остается много нерешенных вопросов: так, не известны реальные примеры наружной окраски дворцовых зданий эпохи Хань или сведения о ней; попытки реконструкций на основе керамических архитектурных моделей (присутствующих среди погребального инвентаря) носят гипотетический характер и требуют дальнейших уточнений (Дис., с. 56).

Во Второй главе описан архитектурный декор Китая раннего и зрелого средневековья (III—XIII вв.); первая половина периода, сопровождаемая постоянными военными конфликтами, не способствовала развитию зодчества и его составляющих, однако ситуация нестабильности сделала буддийское учение с его гуманистическими идеалами главной религией китайской элиты, что отразилось в строительстве и украшении буддийских монастырей, приметой которых стали многоярусные пагоды — высотные доминанты китайского ландшафта. Архитектура средневековых дворцов, окруженных стеной с башнями-теремами по углам, напоминала крепостную. Относительная стабилизация жизни в годы Суй (581—618) и Тан (618—907) позволила архитектуре возродиться, и именно это время стало, по словам Жэнь Няньчэня, «началом развития комплексной системы архитектурного декора», унаследованной от прошлых веков (Дис., с. 76). Важные изменения коснулись архитектурной керамики; роль металла в декоре зданий временно сократилась, часть традиционных металлических форм заменяли их имитации в других материалах; тогда же стенопись превратилась в самостоятельный вид декоративной живописи. При династии Тан в архитектуру проникли некоторые иноземные черты, постепенно образовавшие сплав с китайской традицией. Декоративная отделка дворцовых, храмовых и погребальных комплексов в годы Сун (960—1279) достигла совершенства; применявшийся тогда рельефный орнамент на керамике и кирпиче признан верхом изящества, и в целом «выдающейся частью керамического архитектурного декора» (Автореф., с. 14).

Третья глава посвящена эволюции архитектурных украшений при династиях Юань (1271/1279—1368), Мин (1368—1644) и Цин (1644—1911/1912); показано, что в начале и конце периода китайское зодчество подверглось активному влиянию иноземных культур, но ставшие традиционными материалы, а также «общие формы и способы декора уже совсем не менялись» (Дис., с. 143). Диссертант отмечает произошедшую в архитектурной отделке смену приоритетов. Так, в годы правления монгольской династии Юань глазурованная цветная керамика потеснила применявшуюся ранее неглазурованную резную; в годы Мин и Цин важную роль в архитектурной отделке играли художественный металл (Дис., с. 159—166), поливная керамика (Дис., с. 167—180), деревянные, покрытые лаком, резные элементы и полихромная живопись; в это время более жесткими стали ранговые отличия в декоре и колорите зданий (Дис., с. 200—207); в целом, декоративное начало приобретало всё возрастающее значение в архитектуре Поднебесной.

В Четвертой главе и Заключении Жэнь Няньчэнь обобщил свои наблюдения относительно художественной эволюции системы архитектурной отделки; увязал её развитие с комплексом китайской культуры и религиозно-философскими учениями, определившими национальный менталитет; суммировал информацию о материалах и техниках, их участии в формообразовании и эволюции архитектурного декора с древности до начала XX века и выразил надежду относительно возможности интеграции этого феномена в современную национальную архитектуру (Дис., с. 234—265).

В диссертационной работе Жэнь Няньчэню удалось убедительно показать, что архитектурный канон, закрепленный в средневековых письменных источниках («Инцзао фаши» начала XII в., «Гунчэн цзофа» XVIII в.), служил матрицей творческого процесса и, вместе с тем, побуждал мастеров к поискам художественно значимых «отклонений», обусловивших эволюцию традиционной архитектуры и системы декоративной отделки; и что хотя набор материалов в китайской архитектуре веками оставался прежним, значение каждого из них менялось; конструктивные элементы обрастали декоративными деталями или, утрачивая функциональность, становились архитектурными украшениями.

Поскольку канон защиты предполагает выдвижение критических замечаний, отмечу, что применительно к ранним этапам эволюции китайской архитектуры предложенная Жэнь Няньчэнем картина развития декора во многом остается реконструкцией на основе археологических находок, исследования косвенных источников, и эта картина, как резонно замечал и сам диссертант, подлежит корректировке с появлением новых научных данных.

Текст работы, в целом, хорошо написанный и тщательно отредактированный, содержит почти неизбежные мелкие погрешности. Например, один и тот же

библиографический список в оглавлении диссертации обозначен как «Библиография» (Дис., с. 3), ниже — как «Список литературы» (Дис., с. 266). Есть опечатки в тексте приложений; необходимо сверить приведенные в тексте глав номера иллюстраций в круглых скобках (это касается, например, Главы 1). Явной опечаткой представляются отсылки к цитируемой литературе на странице 39 диссертации: [18, с. 67] и [19, с. 128].

Думается, требует коррективы перевод аристократического титула, имеющего в своем составе иероглиф «гун» 共, — в отечественном китаеведении — «князь», что представляется более уместным (особенно в ситуации императорского правления Китаем), чем предложенный Жэнь Няньчэнем «король» (Дис., с. 286). Как известно, король — один из титулов монарха, правителя государства, тогда как князь — титул правителя какой-либо области государства или предводителя войск.

Отвлекаясь от замечаний, в основном не имеющих принципиального значения, следует отметить, что диссертант успешно достиг цели исследования и справился с поставленными задачами. На основании проведенного анализа ему удалось показать, что «архитектурный декор Китая представляет целостную уникальную художественную систему, отмеченную ярким национальным своеобразием»; и с проникновением в Китай иноземных влияний эта гибкая система «успешно адаптировала новые мотивы и образы, которые обогащали, но принципиально не меняли её» (Автореф., с. 6—7).

Достойна похвалы очевидная заинтересованность диссертанта исследуемой темой, добросовестный подбор и современный уровень осмысления археологического материала, позволяющий внести уточнения в картину развития одного из наиболее характерных явлений внутри традиционной китайской архитектуры.

Диссертация Жэнь Няньчэня «Архитектурный декор Древнего и Средневекового Китая: эволюция и художественные особенности» является первым в отечественном искусствоведении исследованием, специально посвященным эволюции архитектурного декора в китайском классическом зодчестве, исследованием, которое вводит в научный оборот обширный материал, включая археологические находки и архитектурные реконструкции фрагментарно сохранившихся памятников разных эпох.

Диссертация Жэнь Няньчэня имеет практическую ценность: приведенные в ней сведения могут быть использованы в выставочной и музейной работе; в практике реставрации и восстановления китайских произведений классических эпох; при подготовке курсов учебных заведений для специалистов в области архитектуры и искусства.

**Автореферат отражает структуру и содержание работы.**

Основные положения диссертации представлены в прилагаемом к Автореферату списке, включающем 4 доклада на конференциях и 6 научных статей, в том числе публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

Диссертация **Жэнь Няньчэня «Архитектурный декор Древнего и Средневекового Китая: эволюция и художественные особенности»** отвечает требованиям пп. 9—14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в отношении кандидатских диссертаций, и её автор **Жэнь Няньчэнь заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения** по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

#### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

ведущий научный сотрудник

Отдела сравнительного культуроведения

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

«Институт Востоковедения Российской академии наук»

Почтовый адрес: 107031, Москва, ул. Рождественка, д. 12

Телефон: +7 (495)-623-63-88

e-mail : [ivran@yandex.ru](mailto:ivran@yandex.ru)

web-сайт: [Http://www.ivran.ru/](http://www.ivran.ru/)

доктор искусствоведения

по специальности 17.00.04 – изобразительное

и декоративно-прикладное искусство и архитектура



Марина Александровна Неглинская

27 апреля 2022 года



Подпись *Неглинской М. А.*

**УДОСТОВЕРЯЮ**

Зав. отделом кадров *Родина Т. В.*

*«27» апреля 2022 г.*