

**Отзыв на автореферат диссертации Пластовой Татьяны Юрьевны
«Творчество А. А. Пластина в европейском контексте», представленной
на соискание ученой степени доктора искусствоведения по
специальности : 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и
декоративно-прикладное искусство и архитектура).**

Творчество Аркадия Александровича Пластина целиком пришлось на эпоху, когда проблемы интеграции отечественной художественной практики в мировой контекст не были актуальными для искусствоведческой рефлексии. Между тем, А.А. Пластов – мастер «на все времена», очевидный сегодня «растущий смысл» богатого наследия которого, позволяет воспринимать его не только привязанным непосредственно к советскому периоду и с полным правом говорить о художнике как о подлинном классике отечественной и мировой культуры. Поэтому тема, разработанная и раскрыта в диссертации Т.Ю. Пластовой, оказывается очевидно актуальной тем более, что уже долгое время часто советское искусство дифференцируется по двум крупным стратам, а именно: искусство официальное и неофициальное. Пластина, Народного художника СССР, приветственного «партией и правительством», по умолчанию относят к первой, нивелируя таким образом всю глубину и сложность его творчества. Именно комплексный анализ долгого творческого пути мастера, предпринятый автором диссертации, скрупулезный зондаж истоков художественных особенностей его произведений в разные периоды в творческом диалоге с искусством прошлых эпох позволяет максимально приблизиться к их объективной оценке.

Особо значимо для искусствоведения, кроме теоретических и методологических основ, является введение в профессиональный оборот новых материалов. Т.Ю. Пластина на протяжении ряда лет, в статьях монографиях, на конференциях публиковала, по сути, открывала не известные ранее (неудобные в советском контексте) факты биографии художника, его произведения, не знакомые не только советскому широкому

зрителю, но и специалистам. Все эти «наработки» обрели в тексте диссертационной работы интерпретационное обобщение. Кроме того, были проделаны и уточнены ряд важных атрибуций.

Анализ этюдного материала позволила Т.Ю. Пластовой погрузиться в творческую кухню, внутреннюю лабораторию художника, обнаружить ее секреты; и уже на основе выявленной «рецептуры» постичь генезис уникального «конечного результата», а именно – формообразующих структур, пластических идей, колористических закономерностей в законченных произведениях.

В первой главе подробно исследуются импрессионистические «черты и признаки» живописной системы Пластва именно через определенные этюды, воспроизводящие мотивы «сада», «воды», «купания» и другие, находит в них особые признаки («любовь к контражуру», «любовь к заходящему солнцу»), а позже и соединение импрессионистических методов с традиционной проблематикой большой станковой картиной. Следует отметить, что основные тексты, посвященные Пластву, автор диссертации рассматривает на фоне общих художественных тенденций времени, как это, например, происходит в параграфе 1.6.

Вторая глава рассматривает образно-композиционные усилия художника в диалектическом собеседовании с классической традицией. Ее содержание обнаруживает парадоксальную на первый взгляд, но оправданную знанием «материала», трактовку хорошо известных и оценивающих долгое время, если можно так выразиться, в профанном поле, лишь как живописную реакцию натурных впечатлений, произведений Пластва. (Особенно это ясно в выявлении сакральных смыслов в произведениях). Также интересен анализ изменение в живописном языке художника в результате поездок за рубеж (3 глава). Новаторским видится оценка автором этической стороны творчества Пластва, которая представлена в четвертой главе диссертации. Думается все же, что советская действительность, окружавшая художника всю его творческую жизнь,

оказывала на его сознание так же яркое впечатление, несмотря на неприятие коммунистических идей.

Диссертация Т.Ю. Пластовой совершенно очевидно вносит огромный и неоценимый вклад в отечественную науку об искусстве.

Диссертация и автореферат соответствуют заявленной специальности, отвечает предъявляемым требованиям пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции от 28.08.2017 г. На основании вышеизложенного считаю, что Пластина Татьяна Юрьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора искусствоведения по специальности: 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Кандидат искусствоведения, доцент

Декан факультета искусствоведения, заведующая кафедрой всеобщей истории искусства, профессор

Геташвили Н.В.

Контакты: +7 90396814 55

ninagallery@yandex.ru

Подпись Н.В. Геташвили Заверяю.

Специалист по ксерографии Н.В. Геташвили

