

В диссертационный совет 24.2.440.01  
на базе Московской государственной  
художественно-промышленной  
академии им. С.Г.Строганова

### ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата архитектуры Марианны Юрьевны Шевченко на диссертацию Жэнь Няньчэня «Архитектурный декор Древнего и Средневекового Китая: эволюция и художественные особенности», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

На рассмотрение представлено диссертационное исследование Жэнь Няньчэня, состоящее из двух томов: текстовая часть (Том 1), приложения и иллюстрации (Том 2). Первый том объемом 284 страниц содержит введение, четыре главы, заключение и библиографию (154 источника). Второй том включает шесть таблиц и 269 графических иллюстраций.

Исследование вопроса художественных особенностей традиционного китайского архитектурного декора и его эволюции представляет несомненный интерес и **актуальность** в свете нарастающих внутри Китая тенденций по восстановлению во многом утраченного наследия, а также новых проектов реконструкции и реставрации архитектурных памятников различных эпох. Кроме того, учитывая возрастающие культурные контакты России и Китая, введение в российское искусствоведение новой информации о феномене китайского архитектурного декора также представляется весьма своевременным.

Автор поставил перед собой задачу рассмотреть архитектурный декор Китая как единую систему в ее становлении и развитии, что, учитывая преемственный характер развития китайского традиционного искусства, представляется вполне верным. В то же время такой подход вынудил автора чрезмерно расширить **хронологические границы** исследования, которые охватывают период с 1600 г. до н.э. по 1911 г., что неизбежно привело к некоторой поверхностности и обзорности представленного текста. Тем не менее, надо признать, что поставленной перед собой **цели** «показать процесс развития архитектурного декора, выделить в каждом историческом периоде характерные материалы и техники декорирования экстерьера и интерьера архитектурных сооружений разного функционального назначения, показать и проанализировать стилевое развитие различных

видов архитектурного декора с определением ведущих принципов в их формообразовании, колористических решениях, выделении декоративных мотивов» автор вполне достигает.

В качестве основы периодизации автор взял утвердившуюся в Китае систему, основанную на формационном принципе, что несколько расходится с принятой в российской науке периодизацией по эпохам правления китайских династий. Из-за этого конец правления династии Цин, то есть начало XX века, автором также обозначается словом Средневековье, что выглядит несколько неожиданным, однако, автор в автореферате дает вполне удовлетворительное пояснение такому подходу.

Автор приводит подробный анализ источников, однако почему-то начинает его с фразы, что «В китайском и российском искусствоведении специальных исследований, посвященных эволюции архитектурного декора Древнего и Средневекового Китая, нет». Если по отношению к российской науке это еще допустимо, то приведенная в конце диссертации китайская библиография прямо опровергает это заявление. Надо в то же время отметить, что спектр рассматриваемых источников в диссертации довольно широк и охватывает самые разные аспекты исследуемого вопроса.

**Научную новизну** автор видит в широте и полноте представленного обзора эволюционного развития архитектурного декора в Китае. При неоспоримой широте обзора его полнота вызывает некоторые сомнения, что, в общем, неизбежно при выбранном подходе. В то же время для российской науки приведенный в работе материал действительно представляет определенную новизну, а значительная часть графического материала данного исследования ранее в России не публиковалась. Кроме того, автор выполнил несколько собственных графических реконструкций применения древнейших элементов архитектурного декора, что представляет большой интерес, ценность и новизну. Хочется также отметить, что структурировать и систематизировать широчайший исследовательский материал автор смог при грамотном использовании **методов научного анализа**, что и позволило в итоге рассмотреть архитектурный декор Китая как единый феномен и выявить основные этапы его эволюционного развития.

**Структура работы** соответствует поставленным целям и задачам.

**Во введении** к автореферату и к диссертации дана структурированная информация о теоретической базе и о состоянии знаний по теме исследования, изложены необходимые квалификационные характеристики работы, которые полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к специальности 5.10.3.

**В первой главе** автор рассматривает вопросы зарождения архитектурного декора в III-I тыс. до н.э., где хронологически и последовательно раскрыт обширный материал, основанный главным образом на данных археологии и на проведенных другими

исследователями графических реконструкциях. Материал первой главы наглядно показывает, что многотысячелетняя традиция архитектурного декора зарождается именно в этот период, включая основные виды декора, такие как росписи, рельеф, скульптура, металлический, каменный, деревянный и керамический декор.

**Во второй главе** сделан упор на анализ архитектурного декора III-XIII веков и его типологии, которая именно в эту эпоху выявляется и уточняется в самом Китае. Для этого Жэнь Няньчэнь помимо фактического материала и данных археологии также привлекает и информацию из китайских трактатов и исторических текстов, что дает дополнительное подтверждение верности выявленной типологии. В это время в Китай активно проникает буддизм, во многом обогативший все аспекты архитектурного декора, чему посвящен один из разделов этой главы, где дополнительно привлечен также материал по архитектурному декору сопредельных Китаю стран, таких как Индия и Япония.

**Третья глава**, охватывающая период с XIII по начало XX веков разделена на две части: первая посвящена дворцовой и культовой архитектуре, а вторая – собственно архитектурному декору. Такое деление вызывает некоторые вопросы. Стоило ли говорить отдельно об архитектуре, учитывая и без того огромный материал по архитектурному декору? И если уж говорить об архитектуре, почему автор ограничивается только дворцами и культовыми постройками и не рассматривает погребальную, народную, парковую архитектуру? Из-за этого структура третьей главы выглядит менее четкой. Кроме того, здесь крайне скудно освещен декор архитектуры династии Юань, хотя данных по этому периоду имеется не так уж мало. Росписи монастыря Юнлэгун, этот ярчайший образец интерьерной живописи Китая, достойны хотя бы краткого упоминания. Также не проведено четкого стилистического различия между декором династий Мин и Цин. С одной стороны, они очень схожи, но в некоторых моментах, таких как росписи или черепичный декор, все же это отличие можно было бы проявить более наглядно.

**Четвертая глава** представляет собой обобщение вышеизложенного материала и посвящена вопросу эволюции архитектурного декора исследуемого периода. Здесь автор затрагивает важнейшие аспекты взаимосвязи декора и мировоззрения традиционного Китая, разбирает эволюцию технологии изготовления элементов декора, вопросы композиции и колорита. К сожалению, при описании развития мировоззрения и традиционной культуры Китая, автор почти не касается его взаимосвязей с архитектурным декором, не дает достаточных иллюстраций того, как именно мировоззрение влияло на тот или иной тип архитектурного декора, как оно через него проявлялось. А ведь архитектурный декор традиционного Китая глубоко символичен и хотелось бы увидеть более подробный анализ именно этого аспекта. Например, недостаточно раскрыт вопрос того, как через

архитектурный декор выражалась основанная на конфуцианстве социальная иерархия, хотя известно, что именно декор и был основным средством ее выражения. Вопрос развития технологии раскрыт достаточно полно, а о композиции и колорите опять же сказано чересчур кратко.

В конце главы автор касается вопроса применения традиционного архитектурного декора в современной архитектуре, и здесь присутствует ошибочное утверждение, что «Сегодня у традиционной китайской архитектуры нет особого поля применения, кроме реставраций древних зданий и оформления городских и парковых ландшафтов». Это в корне неверно, так как сегодня по всему Китаю активно строятся новые храмовые комплексы: буддийские, даосские, храмы местных божеств, также в исторических городах развивается городская застройка в традиционном стиле, возникающая на месте обветшавшей или утраченной старой. И во всех этих проектах применяются те или иные аспекты китайского традиционного декора иногда без изменения оригинальных форм, иногда с некоторой степенью упрощения и внедрения новых материалов, таких как сталь, бетон и стекло. Этот процесс интерпретации и адаптации традиционного декора в современной китайской архитектуре идет на протяжении десятилетий и прошел уже несколько стадий развития и осмысления, и в настоящий момент носит просто массовый характер. Удивительно, что автор не говорит об этом, так как раскрытие этого процесса еще больше способствовало бы как подтверждению несомненной **практической значимости** данного исследования, так и его **актуальности**.

Отдельно хочется отметить великолепный графический материал, иллюстрирующий текст диссертационного исследования. Автор, несомненно, проделал огромную работу по его сбору и систематизации. Это, пожалуй, наиболее ценная часть данной работы, она может стать той самой фактической базой, на которую могут опираться архитекторы и реставраторы в своей **практической** деятельности. Текст диссертационного исследования вкупе с иллюстративным материалом может частично быть использован при подготовке материалов лекций, написания учебных и методических пособий, в чем его **теоретическая значимость**.

В **заключении** приведены результирующие выводы работы, которые отвечают на поставленные задачи исследования.

**Автореферат отражает структуру и содержание работы.** Автореферат изложен ясным литературным языком и отражает все необходимые результаты и доказательства выдвинутых на защиту научных положений.

Основные положения диссертации были доложены на 4 докладах конференций и изложены в 6 научных статьях, в том числе публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

### **Общие замечания по диссертационной работе**

Положительно оценивая рассматриваемую диссертацию в целом, необходимо сделать следующие замечания:

1. Структуру глав следовало бы выстраивать не хронологически, а типологически. В настоящем виде хронологическое деление разделов внутри глав привело к многократному повторению одной и той же структуры каждого раздела, которая основана на материалах изготовления декоративных элементов. Это затрудняет как восприятие текста в целом, так и понимание процесса эволюции каждого конкретного типа декора.

2. Текст диссертации представляет собой в основном последовательное повествование по теме исследования, а синтеза изложенного материала, построения аналитических схем и таблиц, выявления основополагающих принципов, стилистических особенностей архитектурного декора в диссертации очень не хватает. Такой же недостаточной конкретностью грешат и основные выводы исследования.

3. Текст насыщен авторским переводом многочисленных архитектурных терминов, а также нетипичным написанием географических названий, названий памятников и имен, что затрудняет восприятие текста. Автору стоило бы сопровождать собственные переводы терминов, имен и названий китайскими иероглифами прямо внутри основного текста, а не в приложении во втором томе работы, как это сделано сейчас.

4. Автор сделал попытку провести взаимосвязи архитектурного декора с мировоззрением и культурой традиционного Китая, но выполнено это достаточно поверхностно. Практически не говорится о сюжетах декоративного убранства, о символизме, о синтезирующей составляющей при выработке образов.

5. При всем многообразии использованного в работе материала он распределен крайне неоднородно. Некоторые разделы перенасыщены данными, некоторые, как например, декор династии Юань, наоборот, освещены недостаточно. Таковую неоднородность, правда, можно понять, так как автору в силу широты подхода пришлось обобщать огромный массив материала.

Несмотря на вышеуказанные замечания, считаю, что работа выполнена на достаточно высоком уровне. Широта подхода в диссертационной работе Жэнь Няньчэня делает ее

прекрасной базой для проведения целого ряда других более конкретных исследований в области архитектурного декора Китая, в чем несомненная ценность данной диссертации.

Диссертация отвечает требованиям пп. 9—14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в отношении кандидатских диссертаций, и её автор **Жэнь Няньчэнь заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения** по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

#### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

Профессор кафедры

История архитектуры и градостроительства

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

Московский архитектурный институт

(государственная академия)

Почтовый адрес: 107031, Москва, улица Рождественка, дом 11/4, корпус 1, стр.4

Телефон: +7(495) 625-50-82

Электронный адрес: [office@markhi.ru](mailto:office@markhi.ru)

Сайт: <https://marhi.ru/>

кандидат архитектуры

(по специальности 18.00.01 – История и

теория архитектуры, реставрация и реконструкция

историко-архитектурного наследия.)

Шевченко Марианна Юрьевна

27 апреля 2022 г.

Подпись Шевченко М.Ю.  
Начальник общего отдела