

Г.А. ПУДОВ

*Кандидат искусствоведения. Государственный Русский музей.  
Старший научный сотрудник отдела народного искусства  
e-mail: narodnik80@list.ru*

G.A. PUDOV

*Candidate of art history. State Russian Museum. Senior researcher  
of the Department of folk art  
e-mail: narodnik80@list.ru*

DOI: 10.37485/1997-4663\_2022\_1\_1\_358\_367

## **СУНДУЧНЫЙ ПРОМЫСЕЛ НА ВСЕРОССИЙСКИХ ВЫСТАВКАХ (КОНЕЦ XIX — НАЧАЛО XX ВЕКА)**

## **THE CHEST CRAFT AT ALLRUSSIAN EXHIBITIONS IN THE END OF THE 19th — EARLY 20th CENTURIES**

Статья посвящена выставочной деятельности хозяев сундучных мастерских и кустарей в конце XIX — начале XX века. Рассматриваются три выставки: Казанская научно-промышленная (1890), Нижегородская промышленная и художественная (1896) и Санкт-Петербургская кустарно-промышленная (1902). Публикуются сведения о количестве экспонентов из разных регионов России, представленных ими изделиях и полученных наградах. Участие сундучников в этих выставках анализируется на фоне общей истории русского сундучного дела.

The paper deals with the exhibition activities of chest workshop owners and handicraftsmen in the end of the XIXth — early XXth centuries. Three exhibitions are considered: Kazan scientific and industrial (1890), Nizhny Novgorod industrial and artistic (1896) and Saint Petersburg handicraft industrial (1902). The article contains information about the number of exhibitors from different regions of Russia and products presented by them. The participation of masters in Allrussian exhibitions is analyzed against the background of the general history of the Russian chest craft.

**Ключевые слова:** выставка, сундучный промысел, кустарь, фабрикант, экспонент, выставочные награды.

**Keywords:** exhibition, chest craft, handicraftsman, manufacturer, exhibitor, exhibition awards.

В современной научной литературе, посвященной истории сундучного производства в России (монографии и статьи В.А. Баратулина, А.В. Дмитриева, Т.И. Шубиной, Э.Р. Меркушевой, Г.А. Пудова), упоминания об участии сундучников во Всероссийских выставках встречаются часто. При этом больше всего информации сохранилось об уральцах: называются конкретные выставки, экспоненты, изделия, которые они представили, и полученные ими награды. Как правило, перечисляются следующие выставки: Казанская научно-промышленная (1890), XVI Всероссийская промышленная и художественная (Нижний Новгород, 1896) и Всероссийская кустарно-промышленная (Санкт-Петербург, 1902). Однако ни в одной из публикаций не содержится анализ приводимой информации. Например, нет ответов на вопросы: кто именно принимал участие во Всероссийских выставках; каковы были причины этого; отражало ли участие в выставках текущее положение сундучного промысла и его значение для кустарной промышленности Урала (и России в целом); были ли активны уральцы как экспоненты выставок на фоне представителей других очагов производства; какое влияние оказывали выставки на развитие сундучного промысла, etc.

Об участии во Всероссийских выставках представителей других сундучных центров информации крайне мало. О муромских экспонентах-сундучниках есть упоминания в монографии Г.А. Пудова, вышедшей в свет в 2021 году. В указателе мастеров приведены краткие сведения об их заведениях и объемах производства, почерпнутые из выставочной литературы [19, с. 122, 128, 136, 145, 157]. То же самое можно отметить касательно вятского очага сундучного производства [20, с. 60–67]. Но и в этих работах отсутствует анализ приводимой информации.

Можно отметить, что тема участия сундучников во Всероссийских выставках почти не получила освещения в литературе, поскольку даже опубликованные факты, имена и цифры использовались при исследовании других аспектов истории промысла.

Цель настоящей статьи — определение основных особенностей выставочной деятельности русских сундучников в конце XIX — на-

чале XX века. Задачи — обобщение и анализ информации выставочной литературы (каталогов, указателей и проч.), введение новых данных в научный оборот. При работе использовались сведения Российского государственного исторического архива (РГИА). Хронологические рамки исследования: конец XIX — начало XX века, это — время наибольшей активности русских сундучников, принимавших участие во Всероссийских выставках.

\*\*\*

Одно из первых указаний на участие русских сундучников в выставках — это сведения об уральском мастере Андрее Петровиче Карманове, приводимые профессором М.Я. Киттары в обозрении мануфактурной выставки. Она была организована в Санкт-Петербурге в 1861 году. Исследователь упоминал «сундуки деревянные, обитые жостью, крестьянина А.П. Карманова (из Невьянского завода Пермской губернии), очень хорошей работы» [8, с. 316].

Е.Н. Хохлова писала об экспонировании на Всероссийской мануфактурной выставке (Санкт-Петербург, 1870) сундуков из Нижегородской губернии, вложенных один в другой. Фамилии кустарей не указаны [26, с. 115].

Далее следует назвать устюжских мастеров братьев Старковских, Н.И. Ермилова, Е. Панова, И.Д. Попова, тульских мастеров-замочников Н.Ф. Моисеева и Ф. Андреева, кустаря Мамаева из Вятского уезда, принявших участие во Всероссийской промышленно-художественной выставке, которая состоялась в Москве в 1882 году (1). Ее кустарный отдел, по словам Е.Н. Хохловой, «у иностранных и русских посетителей вызвал подлинную сенсацию» [26, с. 117]. Многие из названных мастеров упомянуты в списке награжденных [3, с. 63, 79, 81, 85].

Однако все это — лишь сведения о редком, sporadическом появлении сундучного промысла на Всероссийских выставках. Время массового участия в них хозяев мастерских и кустарей еще не пришло.

В 1890 году в Казани была организована Всероссийская научно-промышленная выставка. В ней приняли участие невяньские и тагильские сундучники А.С. Алексеев, П.Я. Кокушкин, А.М., Д.И., П.А. и М.Е. Селянкины, а также братья Розановы, М.Д. Синицын и И.Г. Штукин. Последние три экспонента представляли город Пермь, Кунгурский уезд и город Кунгур (соответственно). Также в выставочной литературе упо-

мянуты вятские мастера: Н. Юдников, Л.Е. Кокорев, Д.И. Никулин, Н.В. Дерендяев, Г.Н. Лютиков, М.И. Вылегжанин, А.И. Попов и А.Л. Югрин [5, с. 15, 16, 39].

Названные экспоненты-уральцы — первые имена в сундучном промысле, хозяева крупнейших мастерских. Петра Яковлевича Кокушкина современники называли сундучным королем. Таким образом, уже при перечислении экспонентов-уральцев становится очевидным, что уральский сундучный промысел предстал на выставке 1890 года в ограниченном виде. Кроме того, «предположено было, чтобы кустарная промышленность Пермской губернии была выражена на Казанской выставке *в немногих, но лучших образцах* [курсив мой — Г.П.] всех тех отраслей промышленности, какие в каждом уезде представляются, на основании имеющихся исследований, более или менее значительными» [10, с. 1]. Масса мастеров-«детальщиков» и некоторые крупные хозяева заведений на выставке отсутствовали.

Что же заставляло богатых сундучников участвовать в крупных выставках? Как справедливо писала М.Ю. Лачаева, «выставка открывала перед серьезными производителями новые социальные и экономические горизонты и эта сторона подчеркивалась и в периодической печати, и в правительственных документах» [13, с. 107].

Результаты выставки свидетельствовали, что, по сравнению с 1887 годом, в уральском промысле произошли изменения (2). Исследователь кустарной промышленности Е.И. Красноперов указывал, что производство сундуков начало «упадать» вследствие конкуренции других регионов России. Например, в Тюмени они были дешевле из-за дешевизны материала, а «во внутренней России» сложились лучшие условия сбыта [6, с. 8]. Земский статистик писал, что только тогда «поправится» уральский сундучный промысел, когда материал (дерево) станет более дешевым [10, с. 37].

Что же касается представителей вятского сундучного центра, то в выставке участвовали мастера, которые одновременно были и производителями. Чаще всего это — хозяева домашних мастерских с весьма незначительным количеством наемных рабочих. Ни по объемам производства, ни по географии сбыта, ни по качеству изделий они не выдерживали сравнения с представителями уральского сундучного центра. Несмотря на то, что в Казань приехали далеко не все вятские мастера, выставочная литература вполне четко представила картину развития

сундучного промысла Вятской губернии: масштабы производства, организацию мастерских, виды и цены изделий.

Самая крупная промышленная выставка дореволюционной России состоялась в Нижнем Новгороде в 1896 году. Из числа уральцев в ней участвовали: Ф.С. Белов (Мудрых) (3), Е.П. Бородин (4), А.С. Ведунова (5) [17, с. 268; 18, с. 8], В. И. Меринов (6) [17, с. 296; 21, с. 226, отд. XI], В.Л. Недорезов (7) [21, с. 250], П.В. Недорезов (8) [17, с. 314], Г.Е. Подвинцев [1, с. 212 (ч. 3)], П.А. Селянкин (9) [21, с. 231], Н.Я. Ягупов (10), Г.Т. Киселев (11) и братья Розановы [1, с. 65 (ч. 3)]. Среди экспонентов названы как хозяева крупных мастерских, так и мастера, чьи заведения имели крайне незначительные объемы производства. Перед выставкой были проведены исследования кустарной промышленности Пермской губернии. Их результаты нашли отражение в «Очерке состояния кустарной промышленности в Пермской губернии», вышедшем в свет в 1896 году. Обработку материалов, поступавших с мест, выполнил Е.И. Красноперов. По этим данным, промысел далеко вышел за границы заводских поселков [11, с. 334], однако под влиянием неблагоприятных факторов ухудшение его состояния продолжилось. Связанный с ним быньговский промысел (производство сундучных замков) также постепенно приходил в упадок. Стало быть, в выставочной литературе эта ситуация нашла отражение: если на казанской выставке 1890 года были представлены «сливки» уральского сундучного дела, его фасад, за которым скрывалось мощное производство в виде многочисленных мастерских, то выставка 1896 года продемонстрировала разрозненные заведения разного уровня. При этом количество крупных «фабрик» явно сократилось, им на смену пришли более мелкие мастерские. Тем не менее, нижегородская выставка лишь частично отразила ситуацию, сложившуюся в промысле в конце XIX века. Причина лежит именно в названной разрозненности и, возможно, случайности представленных на выставке уральских сундучных заведений.

От вятского сундучного центра были выставлены сундуки и шкатулки А.Е. и Л.А. Кокоревых, Д.Е. Чугунова, С.Д. Новокшенова, Н.И. Самойлова, Л.Ф., П.Г. и К.Г. Кормщиковых, А.Д. Никулина, К.Г. Лютикова и Л.С. Лелькова [24, с. 32, 33]. По сравнению с предыдущей выставкой, количество экспонентов увеличилось. Это отразило лишь количественные, а не качественные изменения в промысле. По-прежнему основным его очагом оставался Вятский уезд, на более заметные позиции вышел поселок Бело-Холуницкого завода.

Сундучные производства других регионов России были представлены единичными именами, это — мастера Н.Ф. Грачев (Московская губерния, Звенигородский уезд), А.А. Кирюхов (Нижегородская губерния, Нижегородский уезд), В.И. Федулов (Московская губерния, Московский уезд) и А.А. Ядренова (Ярославская губерния, Романо-Борисоглебский уезд) [17, с. 314]. Эти сведения не могут дать представление о развитии региональных центров сундучного промысла.

Следующей крупной выставкой, на которой экспонировались изделия русских мастеров-сундучников, стала Всероссийская кустарно-промышленная выставка, организованная в Санкт-Петербурге в 1902 году. В ней приняли участие уральцы А.С. Алексеев [7, с. 153], В.И. Меринов [7, с. 154], Пологов [7, с.153; 22, с. 117], Ф.Е. Тюшков [7, с. 154; 22, с. 123], Е. Шадрин (12) [7, с. 153; 22, с. 118], А. Шелесков [7, с. 153; 22, с. 118], А. Широков [7, с. 154], Н.Е. Данилов [7, с. 153; 22, с. 115] и О.П. Лаптев [7, с.152; 22, с. 115]. Несмотря на то, что, по словам М.Ю. Лачаевой, «сочетание “полезности” и “блистательности” делало выставки особенно привлекательными в глазах публики и экспонентов» [13, с. 108], тенденция к уменьшению количества уральских мастеров-сундучников, принимавших участие во Всероссийских смотрах, продолжилась. Среди них уже почти не было хозяев крупных мастерских. Не исключено, что некоторую роль здесь сыграло недоверие, которое питали к Всероссийским выставкам многие фабриканты. К тому же известно, что «при подготовительных работах ко Всероссийской кустарно-промышленной выставке губернская управа задавалась целью собрать *средние* [курсив мой — Г.П.] образцы изделий по тем отраслям кустарной промышленности, которые имеют более или менее серьезное значение в местной экономической жизни» [7, с. III].

По литературе, связанной с выставкой 1902 года, невозможно судить о состоянии уральского сундучного промысла в начале XX века, поскольку новой информации не было. В каталоге петербургской выставки просто перепечатали сведения из вышеназванного «Очерка состояния кустарной промышленности...» (1896). И все же контингент участников подтвердил, что никаких изменений в промысле не произошло.

Вятский центр был представлен лишь двумя именами, это — мастера Я.Ф. Машковцев и П.И. Рубцов (оба — из Вятского уезда) [25, с. 8]. Они продемонстрировали публике расписные и обитые «мороженой» жестью сундуки. Вряд ли отсутствие вятских сундучников на выставке отражало какие-либо значительные изменения в промысле. В начале XX

века Вятская губерния продолжала играть значительную роль в истории русского сундучного производства.

В отличие от предыдущих Всероссийских выставок, в петербургском смотре 1902 года участвовали не только уральские и вятские сундучники. Были представлены муромский центр (В.В. Борисов, П.И. Завьялов, Зяблицкая кустарная артель, Е.Н. Малышев, И.П. Фаддеев, И.И. Рудаков, С.В. Рудаков (13)), а также сундучные промыслы Московской (А.Г. Андреев, И.И. Анисимов, И.Ф. Горбачев), Нижегородской (И.П. Ермаков), Калужской (Г. Захаров, Н. Слатиков), Курской (В.Ф. Бакланов), Псковской (Е. Митрофанов) и Саратовской (М.А. Пименов) губерний [22, с. 27, 29, 30, 32, 39, 63, 66, 141, 211, 212, 252, 310, 324]. Однако это были редкие и, вероятно, случайные имена: одни делали не только сундуки, но и столы и рамы, другие — только сундучные замки, производство третьих было крайне невелико по объемам. Лишь И.П. Ермаков из села Лысково Макарьевского уезда Нижегородской губернии представлял крупный центр сундучного производства (т. е. известного в масштабах страны и за ее границами, а не только в уезде или губернии).

Стало быть, сведения из литературы, посвященной Всероссийской выставке 1902 года, могут лишь наметить основные моменты истории русского сундучного промысла начала XX века: увеличение роли Муромского уезда Владимирской губернии (наряду со Средним Уралом он стал одним из крупнейших центров); распространенность промысла по многим губерниям, однако региональные центры обслуживали только местные рынки; существование нескольких главных форм, которые принимало сундучное производство: мелкие частные мастерские с полным комплексом операций, мелкие частные мастерские с ограниченным комплексом операций («детальные»), крупные частные заведения с неполным комплексом операций, крупные «фабрики» («центральные»), артели.

Как показывает анализ выставочной литературы, уральские сундучники едва ли не чаще других участвовали в смотрах разного уровня. Это свидетельствует не только о значительных финансовых возможностях уральцев, но и об особенностях их менталитета. И участие в выставках приносило плоды: в конце XIX — начале XX века Средний Урал был одним из самых известных центров сундучного производства в России. По справедливым словам Е.Н. Хохловой, Всероссийские выставки «способствовали выявлению, концентрации и показу целых пластов народного традиционного творчества» [26, с. 124]. Однако по ряду

причин после 1902 года имена сундучников почти полностью исчезли из каталогов Всероссийских выставок (14).

Анализ выставочной деятельности русских сундучников, которая имела место в конце XIX — начале XX века, приводит к следующим выводам.

1. В выставках принимали участие хозяева как крупных, так и мелких заведений; это зависело не только от ситуации в конкретных центрах промысла, но и от результатов деятельности различных организаций, в частности, петербургского Кустарного музея, уездных и губернских земств.

2. Всероссийские выставки в большинстве случаев не отражали текущее состояние сундучных центров и их роль в культурной и экономической жизни России; нередко участие/неучастие сундучников в выставках зависело не от положения дел в промыслах, а от ситуации, сложившейся в выставочном деле.

3. По сравнению с представителями других сундучных центров, уральские мастера были одними из самых активных экспонентов.

4. Всероссийские выставки оказывали положительное воздействие на развитие сундучного производства: они улучшали сбыт изделий, сближая производителя и покупателя, расширяли географию продаж сундуков и шкатулок.

#### **Примечания:**

1. Именно на ней впервые были выделен кустарный отдел. Он стал вторым по количеству экспонатов после отдела сельского хозяйства [15, с. 122].

2. В 1887 году в Екатеринбурге состоялась Сибирско-Уральская научно-промышленная выставка, где было представлено множество изделий уральских сундучников.

3. РГИА. Ф. 401. Оп. 1. Д. 52. Л. 99.

4. РГИА. Ф. 401. Оп. 1. Д. 52. Л. 100.

5. РГИА. Ф. 401. Оп. 1. Д. 52. Л. 107–108 об.

6. РГИА. Ф. 400. Оп. 1. Д. 22. Л. 39–39 об.; Ф. 400. Оп. 1. Д. 36. Л. 51; Ф. 401. Оп. 1. Д. 52. Л. 144–147.

7. РГИА. Ф. 401. Оп. 1. Д. 52. Л. 153.

8. РГИА. Ф. 401. Оп. 1. Д. 67. Л. 13 об.

9. РГИА. Ф. 401. Оп. 1. Д. 52. Л. 171–172.

10. РГИА. Ф. 401. Оп. 1. Д. 52. Л. 202.



11. РГИА. Ф. 401. Оп. 1. Д. 67. Л. 21.

12. РГИА. Ф. 401. Оп. 1. Д. 52. Л. 171.

13. Последние два мастера упомянуты только как производители мехов, но известно, что они владели крупными сундучными мастерскими.

14. Например, на Всероссийской кустарной выставке (Санкт-Петербург, 1907) упомянут только москвич В.И. Федулов [2, с. 31], на Всероссийской ремесленной и фабрично-заводской выставке в Москве (1914) — только мастер из Великого Устюга Н.Н. Торлов [4, с. 20].

### **Список литературы:**

1. Альбом участников Всероссийской промышленной и художественной выставки в Нижнем Новгороде 1896 г. — Санкт-Петербург: А.С. Шустов, 1896.

2. Всероссийская кустарная выставка с художественно-промышленным и иностранным отделами. — Санкт-Петербург: тов.-во Р.Голике и А. Вильборг, 1907.

3. Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882 года в Москве. Список экспонентов, удостоенных похвальных наград. — Санкт-Петербург: тип. Министерства внутренних дел, 1882.

4. Каталог Всероссийской ремесленной и фабрично-заводской выставки в Москве на Ходынском поле. — Москва: т-во А.А. Левенсон, 1913.

5. Каталог Вятского кустарного отдела на Казанской научно-промышленной выставке 1890 г. — Вятка: губ. тип., 1890.

6. Каталог казанской научно-промышленной выставки 1890 г. Пермское кустарное отделение / сост. по поручению Пермской губ. земской управы Е.И. Красноперов. — Казань: тип. Н.А. Ильяшенко, 1890.

7. Каталог с объяснительным текстом коллекций по кустарной промышленности, представленных губернским и уездными земствами Пермской губернии на ...Всероссийскую кустарно-промышленную выставку 1902 года в С.-Петербурге. — Пермь: тип. губ. земской управы, 1902.

8. *Киттары М.Я.* Обзорение санктпетербургской выставки русской мануфактурной промышленности 1861 года. — Санкт-Петербург: тип. Лермантова, 1861.

9. *Красноперов Е.И.* Кустарная промышленность Пермской губернии на Сибирско-Уральской промышленной выставке в г. Екатеринбурге в 1887 году. Выпуск 1. — Пермь: Пермское губ. земство, 1888.

10. *Красноперов Е.И.* Кустарные промыслы и ремесла на Казанской научно-промышленной выставке 1890 г. — Пермь: тип. губ. зем. управы, 1891.

11. *Красноперов Е.И.* Очерк состояния кустарной промышленности в Пермской губернии. — Пермь: тип. губ. земской управы, 1896.

12. Кустарная и сельско-хозяйственная выставка при Пермской губернской управе. — Пермь: электро-тип. губ. земства, 1910.

13. *Лачаева М.Ю.* Приглашается вся Россия... Всероссийские промышленные выставки (XIX — XX начало в.): Петербург, Москва, провинция. — Москва: ТЦ «Сфера», 1997.

14. Мелкие промышленные заведения Пермской губернии / Кустарное отделение Пермской губ. зем. управы. — Пермь: электро-тип. губ. земства, 1908.

15. *Никитин Ю.А.* Промышленные выставки России XIX — начала XX века. — Череповец: Полиграфист, 2004.

16. Об участии губернского и уездных земств Пермской губернии на Казанской международной выставке в 1909 году. — Пермь, 1909.

17. Общий указатель Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 года в Нижнем Новгороде. — Москва: типо-лит. Русского т-ва печатн. и издат. дела, 1896.

18. Подробный указатель по отделам Всероссийской промышленной и художественной выставки 1896 г. в Нижнем Новгороде. — Москва: Русское тов-во печатн. и издат. дела, 1896.

19. *Пудов Г.А.* Муромский сундук. Очерк истории. — [б. м.]: Издательские решения, 2021.

20. *Пудов Г.А.* Производство сундуков в Вятской губернии (XIX — начало XX века). История, мастера, произведения. — [б. м.]: Издательские решения, 2021.

21. Список экспонентов Всероссийской художественной и промышленной выставки 1896 года в Нижнем Новгороде, удостоенных похвальных наград. — Москва, 1897.

22. Указатель ... Всероссийской кустарно-промышленной выставки 1902 г. — Санкт-Петербург: тип. В.С. Балашов и К, 1902.

23. Указатель Второй Всероссийской кустарной выставки в Санкт-Петербурге 1913 года, устроенной Главным управлением землеустройства и земледелия / ГУЗ и З. — Санкт-Петербург: тип. «Якорь», 1913.

24. Указатель экспонатам Вятского кустарного отдела на Всероссийской выставке 1896 г. в Нижнем Новгороде. — Вятка: Вят. губ. земство, 1896.

25. Указатель экспонатам Вятского кустарного отдела на Всероссийской кустарно-промышленной выставке 1902 г. в С.-Петербурге. — Вятка: тип. и хромо-лит. Маишеевой, 1902.

26. *Хохлова Е.Н.* Кустарные промыслы на Всероссийских промышленных выставках XIX — начала XX века // Народные основы искусства художественных промыслов. Сб. научных трудов. — Москва: НИИХП, 1981.