

*В диссертационный совет № Д 212.152.01
при Московской государственной
художественно-промышленной
академии им. С.Г. Строганова*

ОТЗЫВ

официального оппонента

Гимбатовой Мадины Багавутдиновны

**на диссертационное исследование Каноковой Фатимы Юрьевны
«Искусство ногайцев: эволюция художественно-образной целостности»,
представленное на соискание ученой степени
доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное
и декоративно-прикладное искусство и архитектура**

Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Каноковой Фатимы Юрьевны «Искусство ногайцев: эволюция художественно-образной целостности» посвящено весьма актуальной и недостаточно изученной в современном ногаеведении и искусствоведении теме.

Устанавливая причины образовавшегося пробела, диссертант, в водной части исследования, обоснованно связывает их с дисперсным проживанием этноса, делением на этнографические группы и скудностью фактического материала в фондах музеев (Т.І., С. 4).

При рассмотрении вопросов историографии и степени изученности проблемы, вполне справедливо указывает на отсутствие искусствоведческих изданий и публикаций по теме исследования. Истории и этнографии ногайцев посвящен значительный круг работ, при этом, вопросы, касающиеся традиционного искусства, носят эпизодические сведения, а исследуемая проблематика освещена в них весьма неравномерно (Т.І., С.8-9). До настоящего времени, не было проведено ни одного фундаментального исследования, отражающего вопросы развития, формирования и становления традиционной архитектуры, декоративно-прикладного и изобразительного искусства ногайцев.

Еще одним важным аргументом, побудившим диссертанта обратиться к данной теме, стал объективный процесс поиска локальных особенностей автохтонных национальных культур, имеющий место в современном искусстве Северного Кавказа, Крыма и Поволжья.

Профессиональные художники и народные мастера вынуждены, буквально по крупицам, комплектовать материалы по художественной и материальной культуре ногайцев из научных публикаций археологов, этнографов и историков. Все это, бесспорно, делает диссертационное исследование Ф.Ю. Каноковой новаторским, увеличивает его привлекательность и интерес к нему людей, заинтересованных в ознакомлении с оригинальными материалами по указанной проблематике.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в положении.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертационном исследовании, обеспечивается:

- применением общих и частных методов культурологического и искусствоведческого исследования, метода полевой этнографии;
- анализом научных трудов отечественных и зарубежных авторов (300 наименований);
- изучением обширного изобразительного (зарисовки, гравюры, фотоснимки) и вещественного (музейные и частные собрания) материала;
- апробацией результатов исследования в монографических изданиях, сборниках международных и зарубежных научно-практических конференций, фестивалях и выставках декоративно-прикладного искусства.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в положении.

Анализ содержания диссертации, автореферата и печатных трудов, относящихся к теме исследования, свидетельствуют о том, что автором использованы достоверные исходные положения и данные, а применяемые

методы их обработки позволяют говорить о том, что выводы, к которым приходит исследователь в своей работе, взвешены, аргументированы.

Научная значимость и новизна проведенного исследования заключается в комплексном рассмотрении искусства ногайцев на разных уровнях и стадиях в аспекте проблемы «традиции и современность». В исследовании **впервые**:

- рассматриваются исторические стадии эволюции традиционного искусства ногайцев;

- выявляется целостная картина развития и формирования предметно-пространственной среды этноса и полная художественно-образная реконструкция ее объектов в отдельных комплексных системах (архитектурный комплекс, костюмный комплекс);

- проводится классификация орнаментальных мотивов в оформлении изделий из мягких и твердых материалов на разных этапах его развития, восстанавливаются названия ногайских орнаментов, изображения мотивов систематизированы в табличной форме;

- исследуются локальные особенности искусства отдельных этнографических групп ногайцев, изучаются вопросы взаимопроникновения культур сопредельных народов и этнических предшественников;

- выявляется общий самобытный стиль ногайского традиционного искусства;

- представляются новые сведения о ведущих ногайских деятелях искусства в региональных центрах и провинциях;

- в научный оборот вводятся ранее неизвестные термины, фамилии художников, мастеров, произведения традиционного и современного искусства.

Поставленные задачи и сформулированная цель, безусловно, делают исследование Ф.Ю. Каноковой работой, достойной быть представленной в качестве диссертации на соискание ученой степени доктора наук.

Содержание диссертационного исследования и научные

результаты положений.

Диссертационное исследование состоит из двух томов. Том I содержит введение, пять глав, заключение, список литературы (300 наименований) и список принятых сокращений общим объемом 349 страниц. Том II включает 7 Приложений (схемы, таблицы, иллюстрации, словарь ногайских терминов, список мастеров, биографические справки профессиональных художников, результаты апробации) общим объемом 350 страниц. Структура логична, исходя из формулировки темы, построена по хронологическому принципу.

Диссертант последовательно раскрывает процессы эволюции художественно-образной целостности искусства ногайцев в следующих положениях:

1. Проблема изучения культурного наследия ногайцев – это часть проблемы изучения их истории, этногенеза, условий национального развития, а также связей с другими народами.

2. Традиционное искусство ногайцев формировалось в контексте общих тенденций развития номадических культур. Под термином «традиционное», в данном разделе преамбулы диссертант понимает искусство, связанное с формированием предметно-пространственной среды этноса, его историей, обычаями, обрядами, религией, хозяйственной деятельностью, постройкой жилища, изготовлением одежды, утвари, орудий труда. Это искусство, сформированное в глубинах народа, передаваемое из поколения в поколение.

3. Поселения ногайцев располагались на территории Северного Кавказа, Предкавказья, Северного Причерноморья и в степях Поволжья. На протяжении многих веков сложились их основные типы (кочевые, полuosедлые, оседлые).

4. С наибольшей полнотой и последовательностью мировоззрение и эстетические принципы ногайского народа раскрываются в традиционном жилище – юрте сборно-разборного типа «*терме*» и неразборного типа

«отав», которое воплощало модель и образ окружающего мира. Одной из важных особенностей юрты диссертант устанавливает рациональную и целесообразную организацию внутреннего пространства, представляющего единое архитектурно-художественное целое, при четком разделении на функциональные зоны.

5. В результате исторической динамики, влияния внешних и внутренних факторов процесс становления и развития костюмных комплексов ногайцев состоял из определенных периодов. В исследовании, в мужском костюме выделено три этапа (XV – конец XVII вв., XVIII – середина XIX вв., середина XIX – первая половина XX вв.), в каждом из которых, в состав костюмного комплекса входили (или наоборот выходили из употребления) определенные составляющие нательного белья, нижней и верхней одежды, головных уборов, обуви и вооружения. В женском костюме выделены два этапа (XV – XIX вв., конец XIX – первая половина XX вв.). При этом, диссертант обоснованно отмечает, что если мужской костюм – менялся комплексно, то женский – частично, в сторону упрощения его составляющих (распадение кафтанчика на отдельные рудименты, сокращение длины верхней плечевой одежды, уменьшение набора ювелирных украшений и т.д.).

6. Дисперсное проживание ногайцев привело к необходимости проведения в диссертационном исследовании условной дифференциации костюмных комплексов на караногайский, кубанский, карагаш-ногайский, юртовский и крымский, выявлению их локальных особенностей и общих самобытных черт.

7. Костюм и его элементы воспринимаются как защитный пласт, оберегающий не только тело, но и дух, придающий и усиливающий функции организма. В костюме отсутствуют лишние детали, он сдержан по цветовой гамме, декору, каждый орнаментальный мотив несет определенную информацию, все компоненты имеют строгую локализацию, взаимосвязаны и функционируют в общей системе.

8. Орнаментальное искусство ногайцев – явление достаточно самобытное. Орнаментальные мотивы имеют определенное название, отличаясь образным единством и жанрово-видовой структурой, являются живой летописью истории народа. Ногайская орнаментика своими корнями уходит в глубокую древность, она насыщена космогонической и мифологической символикой. С формированием и развитием этноса, под влиянием исламских канонов, традиционный орнамент обогащается, появляются новые формы и вариации. Круг орнаментированных предметов довольно разнообразен, что является предпосылкой классификации мотивов не только по видам, но и по материалу (твердые и мягкие материалы). Каждый элемент, в зависимости от предмета, на который он наносится, имеет четкую локализацию.

9. Преемственность и претворение традиций – одна из существенных особенностей современного изобразительного и декоративно-прикладного искусства ногайцев. Мастерство и культура представителей профессионального изобразительного искусства, появление ряда произведений, отражающих новые черты жизни народа, духовная, колористическая общность, правильное усвоение многовековых традиций народного искусства и опыта реалистического искусства – выдвигает современное изобразительное искусство ногайцев на одно из ведущих мест в мировой художественной культуре.

Результаты и выводы положений диссертационного исследования Ф.Ю. Каноковой обладают научной новизной и вносят существенный вклад в отечественное искусствознание, для чего имеются все основания, так как материалы и выводы, содержащиеся в диссертации, необходимы при характеристике соответствующих элементов традиционного искусства представителей кочевнического мира, в том числе в плане их трансформаций. Данные по апробации и результатах внедрения говорят о ее востребованности в практической и научной сферах.

Диссертантом опубликованы 53 печатные работы, включающие 3

монографии, 5 глав в коллективных монографиях, 17 статей в рецензируемых журналах, утвержденных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований, 2 статьи в зарубежных журналах (РИНЦ, Scopus), 6 статей в сборниках научных трудов и 20 статей в сборниках международных научно-практических конференций. В абсолютном большинстве опубликованных работ диссертант является единственным автором.

Автореферат подготовлен с соблюдением требований ВАК Министерства образования и науки РФ, соответствует содержанию диссертации, раскрывает ее теоретическую и практическую значимость.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию.

Отмечая научную ценность и высокую практическую значимость проведенного научного исследования, следует отметить отдельные недостатки:

1. Фатимой Юрьевной Каноковой собран, обобщен и проанализирован солидный литературный материал по заявленной теме, источниковая база исследования весьма обширна, но недостатком в этой части работы является перечисление авторов без названия их трудов либо отсутствие ссылочного аппарата к приведенным работам (с. 13, 14, 15). Вызывает некоторое сожаление, что Фатима Юрьевна не в полной мере использовала труд, непосредственно относящийся к диссертации. Это монографическое исследование О.И. Казакбиевой Ногайский войлок. XIX – нач. XX в. Махачкала, 2010. – 161 с. Полезным для диссертации был бы материал, содержащийся в труде А.И.-М. Сикалиева (Шейхалиева) Ногайский героический эпос. Черкесск, 1994. – 328 с.

2. Этногенез ногайцев является одним из самых сложных и до конца не решенных вопросов исторической науки. Обусловлено это тем, что этническая история ногайцев, и не только ногайцев, детерминирована

противоречивым взаимодействием антропологических, лингвистических, исторических, хозяйственных, культурных, демографических, политических и других факторов. Его невозможно всесторонне рассмотреть в рамках одного параграфа диссертационного исследования по искусству ногайцев, да это и не нужно. Предлагаю параграф История и этногенез ногайцев назвать Общие сведения о ногайцах или Краткий исторический очерк о ногайцах.

3. В качестве замечаний можно отнести встречающиеся в работе повторы, например, при описании внутреннего убранства юрты, национальной одежды. Но это вызвано многоплановостью данного исследования. Понятно, что в подобных работах избежать повторов сложно.

Высказанные замечания никоим образом не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, которое выполнено на высоком теоретико-методологическом уровне и является самостоятельным и завершенным, в рамках поставленной цели и сформулированных задач, исследованием, содержащим научную новизну и большую практическую значимость.

Заключение о соответствии диссертационного исследования, критериям установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

На основании вышеизложенного заключаю:

- представленное к защите диссертационное исследование Каноковой Фатимы Юрьевны «Искусство ногайцев: эволюция художественно-образной целостности» является научно-квалификационной работой, решающей актуальную научную проблему, имеющую высокую практическую значимость;

- содержание диссертации и автореферата отвечает требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, установленным положением, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к

докторским диссертациям и критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура;

- диссертант, Канокова Фатима Юрьевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Официальный оппонент
Доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник Института
истории, археологии и этнографии
Дагестанского федерального исследовательского центра
Российской академии наук
Гимбатова Мадина Багавутдиновна



27 августа 2019 г.

Данные оппонента:
«Институт истории,
археологии и этнографии Дагестанского
Дагестанского федерального исследовательского центра
Российской академии наук».
367030, Республика Дагестан,
г. Махачкала, ул. М. Ярагского, д. 75.
<http://www.ihaednc.ru/>
e-mail: ihae_dnc@mail.ru Тел.+7 (8722) 62-90-94
e-mail: gimbatova@list.ru Моб. 8 (928) 950-11-33

