

Г.А. ПУДОВ

*Кандидат искусствоведения. Государственный Русский музей.
Старший научный сотрудник отдела народного искусства
e-mail: narodnik80@list.ru*

G.A. PUDOV

*Candidate of art history. State Russian museum. Senior researcher
of the Department of folk art
e-mail: narodnik80@list.ru*

НИКОЛАЙ ГАВРИЛОВИЧ ДОБРЫНКИН (1835–1902) — ИССЛЕДОВАТЕЛЬ МУРОМСКОГО СУНДУЧНОГО ПРО- МЫСЛА

NIKOLAI GAVRILOVICH DOBRYNKIN (1835–1902) — RE- SEARCHER OF THE MUROM CHEST PRODUCTION

Статья посвящена деятельности Николая Гавриловича Добрынкина по исследованию сундучного промысла в Муромском уезде Владимирской губернии. Его работы имеют немалое значение, в настоящее время они сохранили актуальность. Труды Н.Г. Добрынкина — отправная точка всех исследований муромского сундучного производства. Автором настоящей статьи вкратце прослежена биография краеведа, отмечены основные особенности его работ, определена их роль в истории изучения русского сундучного производства.

This paper deals with the issue of the activities of Nikolai Gavrilovich Dobrynkin on the research of chest production in the Murom district of the Vladimir province. His works are of great importance and are still relevant today. Dobrynkin's works are the starting point of all studies of the Murom chest production. The author of this article briefly traces the biography of Nikolai Dobrynkin. The main features of his works are noted, their significance for the general history of Russian chest production is determined. New information is being introduced into the scientific circulation, including from the State Archives of the Vladimir Region.

Ключевые слова: Николай Добрынкин, газета «Владимирские губернские ведомости», Муромский уезд, кустарная промышленность, сундуки, земство.

Keywords: Nikolai Dobrynkin, the newspaper «Vladimirskie Gubernskie Vedomosti», Murom uyezd, handicraft industry, chests, zemstvo.

Николай Гаврилович Добрынкин известен как неутомимый исследователь Меленковского и Муромского уездов Владимирской губернии. В неофициальной части газеты «Владимирские губернские ведомости», редактируемой в то время К.Н. Тихонравовым, и в «Трудах Владимирского губернского статистического комитета» (1) на протяжении долгих лет публиковались его статьи и заметки по этнографии, метеорологии, географии, археологии, кустарным промыслам, экономике и церковному искусству названных уездов (2). За свои труды Н.К. Добрынкин был награжден золотыми часами, орденами, многочисленными благодарностями, был избран членом различных ученых обществ (3).

Литература, посвященная его жизни и деятельности, немногочисленна, но разнообразна. Сведения можно встретить в различных справочниках, некрологах, научной и журнальной статье, а также в учебном пособии. Среди справочных изданий, представляющих, как правило, минимальные сведения о Н.Г. Добрынке [9, с. 107–108; 3; 8, с. 118–122], выделяется статья в IV выпуске справочника «Уроженцы и деятели Владимирской губернии, получившие известность на различных поприщах общественной пользы: (Материалы для био-библиографического словаря)», вышедшего в свет в 1910 году [18, с. 1–51]. Она и сегодня служит опорой для исследований, так или иначе связанных с жизнью и трудами Н.Г. Добрынкина. В этой работе тщательно описана его биография и многосторонняя деятельность (при этом использована рукопись его автобиографии и письма К.Н. Тихонравову), указаны некоторые особенности его статей. Однако в справочнике нет упоминаний о трудах по истории муромского сундучного производства.

Некролог, написанный историком Н.П. Травчетовым 1902 году, может служить источником дополнительных сведений о Н.Г. Добрынке, тем более что, как указывает автор, они получены от супруги краеведа [17]. Также следует указать на некрологи, написанные А.В. Смирновым [15, с. 19; 16, с. 8].

В 1993 году была опубликована научная статья Т.Е. Сенчуровой [14, с. 157–178]. Она имеет несколько разделов, всесторонне характеризующих жизнь и деятельность Николая Добрынкина. В работе использована не только специальная литература, но и многочисленные архивные сведения. Исследователь выделила четыре направления в изучении Добрынкиным Меленковского и Муромского уездов: 1) экономика, статистика; 2) этнография; 3) археология (история); 4) метеорология, естествознание [14, с. 162]. Т.Е. Сенчулова справедливо указывала, что «Добрынкин заложил своей деятельностью основные направления и принципы краеведческой работы, которые существуют до нашего времени» [14, с. 176]. Глубокое содержание, тщательность проведенного исследования делают эту статью одним из ценнейших научных трудов, посвященных муромскому краеведу. Тем не менее, даже в ней не упоминается об изучении им сундучного производства.



Рис. 1. Николай Гаврилович Добрынкин (1835–1902). Фото из коллекции Муромского историко-художественного музея (инв. № М-17510)

На интернет-портале областного журнала «Смоленск» была опубликована работа В.Я. Чернышева [20]. Она написана на основе вышеназванных работ и не вносит ничего принципиально нового. Вероятно, в этой журнальной заметке такая задача и не ставилась автором. Тем не менее, эта небольшая статья имеет немалое значение для популяризации деятельности Н.Г. Добрынкина.

В 2001 году вышло в свет учебное пособие по истории Мурма и Муромского края [10]. Несколько страниц в нем посвящены Н.Г. Добрынкину. Сообщаются основные факты из жизни исследователя, который справедливо назван «одним из основателей краеведческого исследования Муромской земли, неутомимым тружеником и энциклопедистом» [10, с. 293].

Немалую ценность представляют архивные материалы, хранящиеся ныне в Муромском историко-художественном музее (они опубликованы в интернете) [6]. В частности, особо интересны воспоминания Н.Г. Добрынкина. Однако в них описаны случаи из его детства и юности, т.е. они доведены до времени переезда исследователя во Вла-

димирскую губернию и, следовательно, сведений, связанных с муромскими сундуками, в них быть не может. Тем не менее, эти воспоминания важны не только для выявления факторов, оказавших влияние на характер будущего краеведа и историка, но и для объяснения мотивов его деятельности. Сведения о Добрынкине также можно встретить в архивных документах ОПИ ГИМ и РО ИРЛИ (4). Они, в основном, касаются его деятельности как члена Московского археологического общества.

Таким образом, сегодня в литературе не существует работ, в которых бы так или иначе затрагивалась деятельность Н.Г. Добрынкина как исследователя сундучного промысла Владимирской губернии. А между тем, эти труды имеют большое значение и до сего дня сохранили актуальность. Надо подчеркнуть, что статьи Добрынкина — основа для всех изучающих производство сундуков и шкатулок в Муромском уезде. Фактические и статистические сведения, сообщенные краеведом, не устарели до настоящего времени.

Цель предлагаемой статьи — характеристика Н.Г. Добрынкина как исследователя муромского сундучного производства. Задачи — анализ конкретных статей, опубликованных во «Владимирских губернских ведомостях», выявление их особенностей на основе сравнения с другими работами, посвященными той же теме (это, в первую очередь, труды земских деятелей второй половины XIX — начала XX века).

При работе привлекались сведения из специальной литературы, архивные материалы Муромского историко-художественного музея и Государственного архива Владимирской области.

Николай Гаврилович Добрынкин родился 9 сентября 1835 года в Смоленске. Обстоятельства его появления на свет довольно необычны. Его мать была по происхождению итальянкой, дочерью офицера наполеоновской армии по фамилии Фантэ (родом из Болоньи), погибшего в сражении под Смоленском. Сироту взял на воспитание губернатор барон Казимир Иванович Аш (мать, не вынеся печальной новости о муже-офицере, тоже умерла). Затем ее взяла на воспитание родственница барона Екатерина Андреевна Глинка. Отцом будущего краеведа стал управляющий делами барона Романа Федоровича Гернгресс Гавриил Иванович Добрынкин, чьи предки были родом из города Торопца Псковской губернии. Мальчиком Николай Гаврилович был отдан в Смоленское уезд-

ное училище. Он с успехом его окончил, дополнительно пройдя обучение на курсах землемеров. Некоторое время поработав у частных лиц (финансовое положение семьи оставалось неустойчивым и Добрынкин считал своим долгом заботиться о близких), Николай Гаврилович переехал во Владимирскую губернию [6]. Именно здесь началось его сотрудничество с К.Н. Тихонравовым — главным редактором «Владимирских губернских ведомостей». Он сразу оценил трудолюбие и способности молодого специалиста. Именно К.Н. Тихонравов сыграл значительную роль в судьбе Н.Г. Добрынкина. В одном из писем, благодаря за поздравления по поводу своего награждения орденом св. Станислава, Николай Гаврилович писал: «...всем этим я, главным образом, обязан Вашему доброму расположению ко мне, которым я дорожу и ценю больше всего и не знаю, как выразить Вам мою душевную признательность за все что Вы для меня сделали!...» (5).

Необходимо отметить, что, кроме сотрудничества с К.Н. Тихонравовым, Н.Г. Добрынкин вел активную общественную деятельность. Его служба в губернской Чертежной продолжалась до 1880 года. В 1883 году он был определен в штат канцелярии Владимирского Губернатора. С 1894 по 1900 год был гласным Муромского уездного земства, несколько лет состоял членом уездного училищного совета. В 1899 и 1900 годах Н.Г. Добрынкин был председателем Муромской уездной земской управы. Кроме того, он читал лекции солдатам «по русской и естественной истории» (6). И все же надо подчеркнуть, что наиболее плодотворным было его сотрудничество с К.Н. Тихонравовым.

Среди массы статей и заметок, написанных для газеты и «Трудов Владимирского губернского статистического комитета», кажется, нет ни одной сферы крестьянской жизни Меленковского и Муромского уездов, которую бы обошел своим вниманием Н.Г. Добрынкин: известковое производство, рыбный промысел, льняная промышленность, «фабрикация рогож», производство мочала, разработка алебаstra, рудокопное дело, свадебные обычаи и т.д. (7). Всего Добрынкиным написано около 200 работ (8). Среди них были статьи, касающиеся сундучного промысла. В одном из писем К.Н. Тихонравову в 1873 году он писал: «О Муромском уезде у меня собрано материалов весьма любопытных, по крайней мере, года на три моего литературного труда: нужно сказать,

что Муромский уезд едва ли не первый в России, замечательный по кустарной промышленности в нем» (9).

Первая из статей помещена в четвертом номере «Ведомостей» за 1882 год и называется «Кустарная промышленность в Муромском уезде. Делание укладок и сундуков» [4, с. 2–4]. В статье содержится масса интересных деталей, характеризующих тот или иной аспект производства, в частности, технологический: дно укладок делалось из ели, в то время как стенки и крышка из других пород дерева (с. 2); петли, ручки, накладки покупались хозяевами заведений в Муромском и Горбатовском уездах (с. 2). Н.Г. Добрынкин сообщил множество местных терминов, принятых в «деле» сундуков, что придало его работе еще большую достоверность (например, «прековый сундук», «заснавр», «тройка», «шестерка» и прочие) (с. 3). Автор сумел охватить все тонкости производства сундуков в Муромском уезде (исключая его художественную сторону). В конце работы Н.Г. Добрынкин дал прогноз (с. 4) по экономике сундучного производства, проанализировал неблагоприятные факторы, которые влияют на него: плохой урожай, война и т.д. Все это свидетельствует о погруженности Николая Гавриловича в тему исследования, его способности за короткие сроки досконально изучить ту или иную отрасль кустарной промышленности и дать ей почти исчерпывающую характеристику.

Вторая статья опубликована в сорок седьмом номере за 1885 год, она называется «Производство сундучных замков в Муромском уезде» [5, с. 1–3]. Н.Г. Добрынкин тщательно описал технологический процесс производства замков, постепенную передачу изделий от одного мастера к другому (с. 1). При этом описание каждой операции сопровождается комментариями по экономике промысла. Н.Г. Добрынкин привел исключительно подробный анализ коммерческой стороны «делания» сундучных замков. Вероятнее всего, он общался с людьми, так или иначе причастными к производству, наблюдал его процесс, что сообщило его работе достоверность, как и в случае с предыдущей статьей. А.В. Смирнов писал, что «занятия межеванием по необходимости сближали Добрынкина с населением; его пытливый и наблюдательный ум здесь, в деревне, находил много нового материала, новых сведений» [16, с. 8].

Этот же исследователь указывал, что план заметок Н.Г. Добрынкина был выработан им изначально, с момента работы над статьями по кустарной промышленности Меленковского уезда: «...нужно по

справедливости отметить, что план описания сразу был выбран самый удачный. Приводит он краткую историческую справку об описываемом промысле в той или другой местности, сообщает местные условия, благоприятные для развития данного промысла, далее даст подробное описание всего процесса производства, размеры его, цены на рабочие руки, наконец — существующие цены на продукты производства на месте и указывает места сбыта его; при всем этом, если является в том нужда, описание дополняется и другими сведениями» [18, с. 21].

Касательно работ Н.Г. Добрынкина во «Владимирских ведомостях» необходимо отметить следующее. Каждая их строка свидетельствует о кропотливом, вдумчивом труде исследователя, стремившегося привести максимально полные и достоверные сведения об изучаемом предмете. Н.Г. Добрынкин описал все стороны производства сундуков, особенно глубоко — экономическую, однако он вовсе не затронул его художественную составляющую. Надо также заметить, что он так и не определился со значением слов «сундук» и «укладка»: в одном месте текста он их употребляет как синонимы, в другом — проводит отличие.

Необходимо указать на другую работу Н.Г. Добрынкина — «Сто лет назад и теперь. Статистическое описание Муромского уезда» [7]. В ней характеризуются все населенные пункты уезда (география, экономика, количество жителей и т.д.). Среди прочего исследователь упоминает производство сундуков: называет его конкретные местные центры, количество заведений и мастеров. Например, о деревне Криуши он пишет: «Не прерывая земледелия, жители работают сундуки в своих домах и в особом заведении, в двух кузницах куют оковки для укладок и сундуков...» [7, с. 59], о Лохани: «Рядом с хлебопашеством у крестьян ведется сундучное ремесло, для чего в деревне имеется пять заведений» [7, с. 60], о Варежской волости в целом: «В числе занятий жителей Варежской волости главное место принадлежит, независимо от сельского хозяйства, изготовлению деревянных укладок-сундуков, которыми занято 7 селений, с 19 заведениями для них» [7, с. 68]. Кроме того, исследователь опубликовал данные, не встречающиеся в других изданиях, например, о производстве принадлежностей для сундуков в деревне Выборково (Арефинская волость) [7, с. 21]. Эта и прочая информация может служить дополнением к двум статьям, которые были охарактеризованы выше. Труд Н.Г. Добрынкина дает верную картину развития сундучного дела в Муромском уезде.

И, наконец, необходимо упомянуть карту Муромского уезда, составленную Н.Г. Добрынкиным в 1877 году [11]. Краеведом обозначен «сундучный район», располагавшийся на северо-востоке уезда. В него входили деревни Чулково, Бобынино, Поляны, Соловьево, Варез, Лохани и другие. Однако за границами этого района остались Кошкино, Бангино и несколько других населенных пунктов, где зафиксировано существование производства сундуков. Деревни Вырыпаево и Криуши обозначены не совсем верно: «Выропаево» и «Кривуши» соответственно. В списке населенных мест Владимирской губернии, изданном в 1863 году, они названы «Вырыпаево» и «Криуша» [2, с. 136, 137]. На рекламной этикетке сундучного заведения А.И. Желтикова также обозначено: «Криуши». Кроме того, сам Н.Г. Добрынкин в книге «Сто лет назад и теперь. Статистическое описание Муромского уезда» писал «Вырыпаево» и «Криуши» [7, с. 85, 59]. Тем не менее, несмотря на некоторые недочеты, которые могут объясняться историческими причинами, карта, составленная Н.Г. Добрынкиным, — прекрасное подспорье для всех, кто изучает кустарную промышленность Муромского уезда. Во-первых, на ней обозначено не только производство укладок (сундуков), но и другие промыслы, во-вторых, карта может объяснить некоторые особенности муромского сундучного дела; в-третьих, она делает более наглядными выводы, связанные с развитием кустарной промышленности в Муромском уезде в XIX веке.

Рассмотренные исследования Н.Г. Добрынкина укладываются в контекст земской и статистической литературы того времени. Для примера следует указать на работы П.Н. Зверева об уральских сундуках, Ф.Г. Кучина — о вятских, В.М. Федорова — о макарьевских [13, с. 1–40; 12, с. 44–97; 19, с. 191–207]. Все эти труды представляют подробные рассказы по истории промыслов, в которых фигурируют многочисленные фамилии, факты, экономические сведения. Авторы неспешно повествовали о зарождении и развитии «дела» сундуков в той или иной местности, его крепких связях с Нижегородской ярмаркой, условиях жизни мастеров, видах и ценах их изделий, перспективах и трудностях. Как обычно для изданий того времени, художественная сторона производства во всех этих трудах не затронута.

Работы Н.Г. Добрынкина, появившиеся чуть раньше рассматриваемых изданий, имеют те же особенности. Отличие состоит в том, что в названных земских трудах больше анализа, выводов и обобщений. Од-

нако причиной этого, вероятнее всего, является лишь отличие в жанрах: в короткой газетной заметке вряд ли возможны широкие обобщения и выводы. А.В. Смирнов справедливо писал о муромском краеведе: «Нельзя ставить в упрек неутомимому труженику, если в его работах не найдем мы строго и научно обоснованных выводов и широких обобщений: давая везде материал достоверности, не подлежащей сомнению, автор и не задавался широкими задачами, — он только регистрировал факты, предоставляя другим делать из них научные выводы» [18, с. 47–48].

Необходимо вкратце коснуться причин столь активной деятельности Н.Г. Добрынкина в области изучения кустарной промышленности и — шире — народной культуры Владимирской губернии. Часто письменное слово — гораздо более яркое свидетельство о человеке, о его характере, склонностях, чем слово устное или какой-либо поступок. Вернее, письменное слово — это уже поступок. Не стал исключением и Н.Г. Добрынкин. Судя по его письмам К.Н. Тихонравову, он не был фанатиком. Это был честолюбивый и настойчивый человек, который знал, что хочет и как этого добиться. Тем не менее, это еще и весьма работоспособный и увлекающийся человек. Упорный труд был для него, вероятно, средством выбиться из нужды, которая преследовала его в юности, и достичь определенных карьерных высот. Это ему удалось. При этом от трудов Н.Г. Добрынкина история муромского сундучного промысла только выиграла.

Примечания:

1. Со статистическим комитетом Н.Г. Добрынкин начал сотрудничество в 1864 году статьей о слободе Мстере (ГАВО. Ф. 628. Оп. 1. Д. 28. Л. 16 об.).

2. ГАВО. Ф. 628. Оп. 1. Д. 28. Л. 98–98 об.

3. ГАВО. Ф. 628. Оп. 1. Д. 28. Л. 4, 16. См. также некролог, написанный Н.П. Травчетовым [17, с. 6].

4. ОПИ ГИМ. Ф. 17. РО ИРЛИ. Ф. 286. № 8–10, 225.

5. ГАВО. Ф. 628. Оп. 1. Д. 28. Л. 36.

6. ГАВО. Ф. 628. Оп. 1. Д. 28. Л. 65.

7. Н.Г. Добрынкин был для К.Н. Тихонравова не только ценным сотрудником, поставляющим интересные статьи и заметки, но и кем-то вроде собственного корреспондента, сообщающего о жизни в Муроме. Его описания различных событий свидетельствуют о нем как об умном и очень наблюдательном человеке (ГАВО. Ф. 628. Оп. 1. Д. 28. Л. 48–49, 92–93). Кроме того, он собирал коллекцию бабочек, жу-

ков, медных монет для музея, который организовывал К.Н. Тихонравов. Жена Н.Г. Добрынкина собирала коллекцию цветов (ГАВО. Ф. 628. Оп. 1. Д. 28. Л. 77).

8. В собственноручно составленном Н.Г. Добрынкиным библиографическом указателе значатся две сотни работ. При этом многое осталось неизданным [17, с. 6]. Уже в 1874 году он собирался печатать собрание своих сочинений, для чего просил К.Н. Тихонравова прислать ему недостающие работы (ГАВО. Ф. 628. Оп. 1. Д. 28. Л. 58).

9. ГАВО. Ф. 628. Оп. 1. Д. 28. Л. 50 об.

Список литературы:

1. Б/а. Добрынкин Н.Г. [Некролог] // Исторический вестник. Историко-литературный журнал. — 1902. — № 11.

2. Владимирская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 года / Центральный статистический комитет Министерства внутренних дел / редактор М. Раевский. — Санкт-Петербург, 1863.

3. Владимирская энциклопедия: Библиографический словарь / Администрация Владимирской области, Владимирский фонд культуры. — Владимир, 2002. — URL:www.vladimir.ru/Добрынкин_Николай_Гаврилович (дата обращения: 26.02.2021).

4. Добрынкин Н.Г. Кустарная промышленность в Муромском уезде. Дело сундуков и укладок // Владимирские губернские ведомости. — 1882. — № 4 (часть неофиц).

5. Добрынкин Н.Г. Производство сундучных замков в Муромском уезде // Владимирские губернские ведомости. — 1885. — № 47 (часть неофиц).

6. Добрынкин Н.Г. Мои воспоминания. Февраль 1898 г. Рукопись / Текст подг. В.Б. Антонова (инв. № М-21 431). — URL:<https://museum-murom.ru/scientific-work/sources-publishing/vospominaniya-dobrynkina> (дата обращения: 26.02.2021).

7. Добрынкин Н.Г. Сто лет назад и теперь. Статистическое описание Муромского уезда. — Владимир: тип. Губ. земского правления.

8. Иванова Т.Г. Добрынкин Николай Гаврилович // Русские фольклористы: библиографический словарь XVIII–XIX вв.: в 5 томах / РАН, Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом); под редакцией Т.Г. Ивановой. Том 2: Д — Кошурников. — Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2017.

9. Императорское Московское археологическое общество в первое пятидесятилетие его существования (1864–1914). Том II. — Москва, 1915.

10. История Муром и Муромского края с древнейших времен до двадцатого века: Учебное пособие / Упр. образования Администрации г. Муром, Муромский. ист.-худож. музей; [А. А. Анучкина и др.]. — Муром; Владимир: Посад, 2001.

11. Карта Муромского уезда (Владимирской губернии). Составлена в 1877 году Н.Г. Добрынкиным, землемером при Муромском мировом съезде по крестьянским делам. — Санкт-Петербург: лит. картографич. заведение А. Ильина, год?. — 1 л.

12. *Кучин Ф.Г.* Сундучный промысел // Материалы по описанию промыслов Вятской губернии. — Вятка, 1890. — Выпуск 2.

13. Промыслы Екатеринбургского уезда Пермской губернии / собр. и обраб. под редакцией П.Н. Зверева; стат. отд-ние Екатеринбург. земской управы. — Екатеринбург, 1889.

14. *Сенчулова Т.Е.* Муромский краевед Н.Г. Добрынкин // Первый муromский сборник. — Муром, 1993.

15. *Смирнов А.В.* Н.Г. Добрынкин [Некролог]. Хроника // Труды Владимирской ученой архивной комиссии. Книга V. — Владимир: типо-лит. Губ. правления, 1903.

16. *Смирнов А.В.* Портретная галерея уроженцев и деятелей Владимирской губернии. Выпуск 3. — Владимир: типо-лит. Губ. правления, 1904.

17. *Травчетов Н.П.* Николай Гаврилович Добрынкин: (Некролог). — Владимир: типо-лит. Губ. правления, 1902.

18. Уроженцы и деятели Владимирской губернии, получившие известность на различных поприщах общественной пользы: (Материалы для библиографического словаря) / собр. и доп. А.В. Смирнов. Выпуск IV. — Владимир: тип. Губ. правления, 1910.

19. *Федоров В.М.* О производстве сундуков в городе Макарьево // Нижегородский сборник, издаваемый Нижегородским губернским статистическим комитетом под редакцией А.С. Гациского. — Нижний Новгород, 1890. — Т. 10.

20. *Чернышев В.Я.* Добрынкин Николай Гаврилович // Смоленск (интернет-портал областного журнала). — URL: journalsmolensk.ru/archive/02_102_09/14/14. РНР (дата обращения: 9.10.2020).

Принятые сокращения:

ГАВО — Государственный архив Владимирской области

ОПИ ГИМ — отдел прикладного искусства Государственного исторического музея

РО ИРЛИ — рукописный отдел института истории русской литературы