

Отзыв

на автореферат и текст кандидатской диссертации соискателя ученой степени Му Кэ на тему: «Проблемы становления и развития станковой живописи в китайском искусстве XX века».

Текст, состоящий из вступления, 3-х глав, заключения, библиографии и иллюстративного материала, отличен логикой изложения и основательным знанием, и анализом объекта исследования.

Актуальность избранной темы, очевидно, поскольку существует немного фундаментальных работ отечественных и зарубежных искусствоведов, чьи труды опубликованы в нашей стране, КНР, США и ряде европейских стран.

Рассматривая становление и развитие китайской станковой живописи второй половины XX – начала XXI вв., автор диссертации изначально обращается к истокам, связанным с творчеством китайских художников, эмигрировавших из Китая и ощутивших на себе влияние русского, западно-европейского и северно-американского искусства. А также получивших дополнительное профессионально-художественное образование. Автор диссертации выстраивает последовательную периодизацию изобразительного искусства современного Китая второй половины XX века. Он тактично сравнивает научные труды по теме своих предшественников, обобщает их, что само по себе уже делает работу соискателя актуальной и перспективной.

Му Кэ скрупулезно проводит параллели между представителями иностранных школ и направлений в искусстве от фигуративного, реалистического до беспредметного, абстрактного, творчество которых повлияло на своеобразия станковой живописи китайских мастеров. Искусствоведческий анализ сделан им в контексте исторических условий, политической жизни КНР, что расширяет представления о реформировании социальных условий и развитии художественной культуры современного Китая.

Основная проблематика диссертации – процесс интеграции национального образного мировоззрения и западных, прежде всего, европейских традиций, всесторонне и глубоко рассматривается диссертантом. Он включает в свои рассуждения осмысление самого исторического процесса от периода установления народной власти и создания КНР через драматические испытания культурной революции к новому и новейшему времени, анализируя причины эволюции художественной культуры Китая через произведения живописи. Это, несомненно, позитивное новаторское освоение сложного неоднозначного явления, которое до сих пор мало изучено.

Значительное место в работе Му КЭ занимает вопрос непосредственного влияния и обогащения опытом художественного образования советской, российской системой художественного обучения на переосмысления и расширение спектра возможностей подготовки мастеров изобразительного искусства в китайских вузах. При этом первостепенное место он уделяет роли художников – педагогов Московского суриковского и ленинградского, петербургского институтов, их взаимодействию и сотрудничеству с китайскими коллегами.

Соискатель следует устоявшейся практике периодизации процесса интеграции восточной и западной теоретических концепций, как например, выделяя «деревенский реализм», «живопись шрамов», «Идея 85», вплоть до «цинистического реализма», который диссертант условно сравнивает с искусством советских художников 80-х, мастерами метафорического искусства и «карнавальной культуры», что одновременно и справедливо, и спорно. Здесь МУ Кэ высказывает очень личностную, индивидуальную позицию, придающую остроту центральной теме диссертации. Некоторый субъективизм оценок не является отрицательным, а напротив придает работе автора живой дискуссионный характер. Он ставит вопросы, на которые на наш взгляд пока нет и еще не может быть ответов.

Историческое и научное значение диссертации определяется многоаспектным освещением проблем современной китайской станковой живописи и включением ее уникального развития в контекст мирового художественного процесса. Богатая историография, полноценное использование методических приемов анализа художественных произведений, видов и жанров, техники и материалов – свидетельство большой профессиональной работы и открытий, сделанных диссертантом.

Эта работа имеет и существенное практическое значение, поскольку может служить учебно-методическим пособием, пока не имеющим иных аналогов по данной теме.

В целом, диссертацию Му Кэ считаю убедительным научным исследованием, как в теоретическом, так и практическом ее предназначении, заслуживающим присвоения автору ученой степени кандидата искусствоведения.

Академик, член
Президиума Российской
академии художеств,
главный редактор
журнала «Третьяковская галерея»



Подпись и статус

А.И.Рожина удостоверяется печатью издателя журнала

А.И.Рожин (Рожинская А.И.) / Директор Фонда ГРАНИ