

**Отзыв на автореферат диссертационной работы  
Пластовой Татьяны Юрьевны  
на тему «Творчество А. А. Пластова в европейском контексте»,  
представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения по  
специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-  
прикладное искусство и архитектура).**

Объектом диссертационного исследования, представленного в автореферате, является творчество одного из крупнейших отечественных мастеров изобразительного искусства – Аркадия Александровича Пластова. Автор ставит своей целью изучить художественное наследие А.А. Пластова в европейском и, в целом, в мировом художественных контекстах, выявить философско-эстетические и стилистические основания творчества художника.

В автореферате убедительно обосновывается актуальность именно такого контекстуального осмысления наследия А.А. Пластова. Становление художника пришлось на тот исторический период, когда прослеживалось значительное влияние нового европейского искусства рубежа XIX-XX вв. на отечественную художественную школу. «Другим важнейшим аспектом данной проблемы следует считать характерное для А. Пластова обращение к опыту творчества старых европейских мастеров и осмысления их достижений в контексте новейших живописных открытий», - отмечается в автореферате (с.3). Актуальность представленного диссертационного исследования обусловлена потребностью дальнейшей интерпретации творчества выдающегося художника, связана с необходимостью введения в научный оборот ранее не освоенных архивных и художественных материалов, свидетельствующих о тесной связи творчества А.А. Пластова с европейской художественной традицией.

Заявленный в диссертации контекстуальный анализ опирается на методологическую базу современного искусствознания и искусствоведческой экспертизы и разворачивается на базе современных экспозиционных возможностей. Структура автореферата свидетельствует о полноте представленного эмпирического материала, что позволяет выстроить системный подход к изучению наследия художника. Так, в автореферате утверждается, что еще в начале творческого пути А.А. Пластова многие отмечали близость его стилистики, например, традициям голландской бытовой живописи или же импрессионизму (с.6-7). И если такие справедливые трактовки носили все же частный и несистемный характер, то в автореферате исследование линий преемственности творчества А.А. Пластова по отношению к европейской художественной традиции ставится на системную основу, опирается на анализ широкого круга современной отечественной и зарубежной искусствоведческой литературы.

Поскольку предмет исследования - многогранный и комплексный «феномен сложения и эволюции живописной системы А. А. Пластова в контексте европейских «пластических традиций», творчества «старых мастеров» - Тициана, Тинторетто, Веронезе, Рембрандта, Рубенса, Хальса, а также новейшего европейского искусства его времени - от импрессионизма до Сезанна, Матисса и Ван Гога» (с.9), то представляется вполне обоснованным использование автором диссертации широкого спектра искусствоведческих методов: от формально-стилистического, иконографического до иконологического, культурно-исторического и биографического. Автор диссертации исследует особенности живописного языка мастера, его трактовку классических сюжетов европейской живописи. На мой взгляд, тезис о том, что оригинальная манера А.А. Пластова испытала значительное влияние импрессионистской и постимпрессионистской техники в диссертационном исследовании теоретически фундирован и верифицирован на широком материале живописи художника. Нельзя не отметить, что в автореферате подробно рассматривается также не только художественный, но и социально-исторический контекст, те дискуссии об искусстве, которые окружали А.А. Пластова.

Исследовательский категориальный инструментарий, используемый в диссертации, включает понятия «живописный язык», «живописная поэтика», «мотив», «этюдизм», «эстетизация поверхности», «нарратив», «семантика», «полистилистика», «метафора» и др.. Применение данного понятийного аппарата позволяет полнее развить положение о том, что «искусство А.А. Пластова являлось неотъемлемой частью и логическим продолжением широкого спектра европейских традиций, воспринимаемых как в качестве эталонных образцов пластического языка, так и в плане переосмысления живописных тем и пластических сюжетов, воплощенных в национальных формах» (с.14).

В автореферате также отмечается гуманистическая и антивоенная направленность творчества художника, тесная тематическая связь его творчества с русской литературной классикой. Научная новизна исследования связана и с освещением той части наследия художника, в которой он переосмысливал библейские и евангельские сюжеты, иллюстрировал античные мифологические мотивы.

Достоинством представленного исследования является широта охвата творческого материала, структурный план его исследования. План автореферата воспроизводит план диссертации и состоит из нескольких проблемных направлений: традиции классического и «нового западного искусства» и их восприятие А.А. Пластовым; гуманистическая направленность искусства художника; крестьянская тематика; жанровое разнообразие его работ. Система жанров в изобразительном искусстве всегда отражала философские и эстетические представления той или иной эпохи. В автореферате показано, что А.А. Пластов обращается к классической системе, представив работы практически во всех

жанрах: от больших многофигурных композиций (сюжеты «праздника») до портрета и натюрморта.

Яркой отличительной чертой автореферата является использование компаративистской методологии, благодаря которой автору удается установить родственность художественной манере великих мастеров прошлого тех пластических решений, к которым приходит А.А. Пластов.

Представленные в автореферате результаты проведенной работы демонстрируют высокий научный уровень диссертационного исследования «Творчество А. А. Пластова в европейском контексте» Пластовой Татьяны Юрьевны, отвечает предъявляемым требованиям пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции от 28.08. 2017 г., соответствует критериям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв на автореферат подготовлен кандидатом философских наук, доцентом кафедры эстетики философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, ирио заведующего кафедрой эстетики Кондратьевым Евгением Андреевичем

  
29.04.2022

119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, философский факультет, кафедра эстетики  
+7 (495) 939-19-50  
estet@philos.msu.ru

